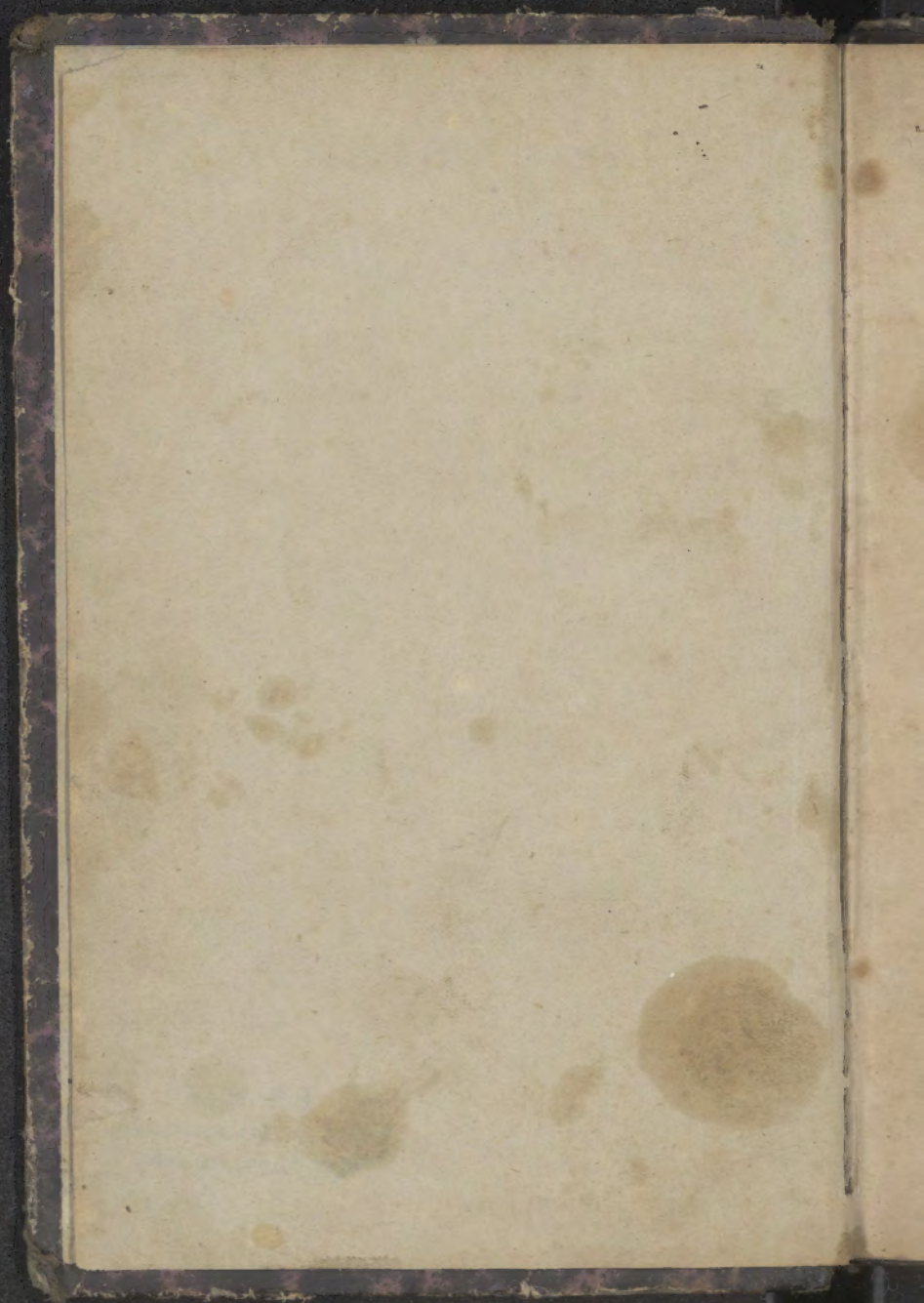
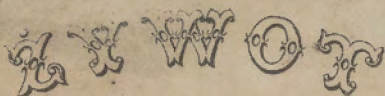


三
二
一

Sm. Górowski.

Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Błeniszewie





XIĘDZA

Andrzeja Kidaszewskiego

Regensa

Seminarium duchownego w Gnieźnie

opisał

A. Antoni Brzezinski.

Biblioteka
Ojców Kamedułów
w Błeniszewie

POZNAŃ.

NAKŁADEM AUTORA.

1864.

Poznan, czcionkami M. Zierna.

Bren, C. II. 5

Drogiéj

Młodzieży duchownej

poświęca pracę swą

Auton.

Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Błeniszewie

Prolog

Mohr'sche Buchhandlung

Verlag des Verfassers

Verlag des Verfassers
München 1871

-PRZEDMOWA.

Nie łatwa to rzecz, kreslić obraz życia Kapłana, jeśli jemu samemu ma cześć i pamiętać zjednać, da czytający wiaść z niego pożytek i zbudowanie. Wszystkie albowiem postęпки, zajęcia i prace Kapłana, zwykliśmy mierzyć z wysokości najwyższej; a czytając jego żywot, mamy zawsze na myśli to, czem być powinien z posłannictwa swego. Drobnym ciem nawet w jego życiu mocno razi, podobnie jak najmniejsza plamka na słońcu, uderza oko patrzącego. A jednak Kapłan jest jako i inni ludzie, słabym człowiekiem, z naturą grzechem

skążoną, i z skłonnościami do złego. Poświęcenie, choć Łaskę Bożą daje, nie wyjmuje go z pod powszechnego prawa zepsucia, i cięższe go nieraz w stanie duchownym i niebezpieczniejsze czekają pokusy, a nawet upadki. Z téj strony dla tego, Kapłan niczem się nie różni od innych ludzi, i ta sama w życiu jego przedstawia się walka między dobrem a złem, między światłem a ciemnością.

Wzory i ideały świętości, jak je nam Ewangelia podaje, rzadko napotykają się w świecie. Częściej bije blask cnót pojedynczych, jako rozrzuconych promieni, lubo i te zamrok ułomności ludzkiej ukrywa przed wielu. Czasem dążenie samo do doskonałości, lubo nie zawsze uwieńczone zwycięstwem, już jest godne pochwały i uwielbienia, bo i w niem ciężko wytrwać człowiekowi. Jednej takiej cnoty blask, jeśli wszystkie uczynki i cały bieg życia Kapłana przenika, wystarcza, sądzymy, ażeby imię jego na pomniku kościelnym zapisać, i podać za wzór do naśladowania.

Inaczéj też zwykliśmy sądzić świeckiego człowieka a inaczéj osobę duchownego, i nie zawsze to, co pierwszemu imię zapewnia u potomnych, drugiemu służyć będzie na chwałę. Wielbimy powszechnie ludzi stanu świeckiego dla samego często rozgłosu, który wpływ i działanie jego w świecie wywołały, albo dla talentu i nauki, któremi świecili. Kapłana zaś uczynki, choćby najgłośniejsze były, jeśli nie są namaszczone świętością duszy, podobne są do dźwięku dzwonu, który wnet przebrzmiewa i ginie w oddaleniu. Tak samo i najświetniejsza zdolność i najwszechstronniejsza uczoność, jeśli ich enota rzetelna nie zdobi, są w nim jako one błędne światelka, które wraz z ukazaniem się nikną i żadnego nie przynoszą pożytku, bo ani ogrzewają, ani życia nie budzą.

Tłem dla tego obrazu życia Kapłana nie co innego być może, jedno zacność osobista i doskonałość duszy chrześcijańska, a to do sfery najwewnętrzniejszego życia duchownego należy. Kto chce więc Kapłana sławić po śmierci, wi-

nien przedrzeć się przez zasłonę wypadków zewnętrznych w najgłębsze tajniki jego duszy, i z ich wnętrza snuć kłębek jój dziejów. A rzecz to trudna bardzo. Bo nie każdemu jest dane, przenikać skrytości serca ludzkiego, a błądzić tu łatwo. Rzetelna cnota ma i to do siebie, że się kryje przed okiem ludzkim i tylko Bogu jest jawna zupełnie, a jednak długiego ona ćwiczenia i czasu nie mało pospolicie wymaga, i rozmaite przechodzi koleje, nim się w duszy ustali i blaskiem doskonałości chrześcijańskiej uderzy. Sprawa to więc, powtarzamy, ciężka, w tym kłębku utajonego życia, pochwycić wszystkie nitki i proces pracy ducha, jak go Łaska Boża rozwija, wiernie opisać.

Najtrudniej to Kapłanowi świeckiemu utrzymać się na wysokości, na którą go urząd jego święty wynosi. Bo i stojąc już na świeczniku, nie ma jak zakonnik przy boku swym zwierzchnika, któryby jako stróż Anioł czuwał nad nim; a i w około siebie nie dojrzy łatwo wzoru, któryby go budził i przypominał powinność ka-

płańską. Żyjąc ciągle w świecie, mimo woli nawyka do trybu życia światowego, przejmuje jego wyobrażenia, zwyczaje, i złe z niemi narowy. A samo kształcenie i wychowanie Xięży świeckich, w niczem niestety nie odróżnia ich przyszłego powołania, od innych ziemskich zawodów. Kończąc nauki w zakładach pod dyрекcyą świeckich przewodników, często ludzie małej wiary, a nawet bez wiary, mają umysł przepełniony wiadomościami, ale serce puste, a ciemne najczęściej. Wychowanie Kapłana nie wchodzi w zakres zadania szkół naszych. Trzy lata pobytu w seminariach duchownych, nie mogą zastąpić i uzupełnić tego, co przez tyle lat zaniedbało się uczynić. Los młodego Lewity i Kapłana w obecnych naszych stósunkach, na Łaskę tylko Bożą jest rzucony. Nie opuszcza ona nas, wierzymy mocno, w świętym naszym zawodzie; ale ileż walki, ile męztwa i dobrej woli potrzeba, ażeby ona w duszy tak od młodu zaniedbanéj, mogła wziąć górę i zapanować?

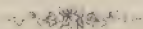
Cześć więc niech będzie Kapłanowi, który

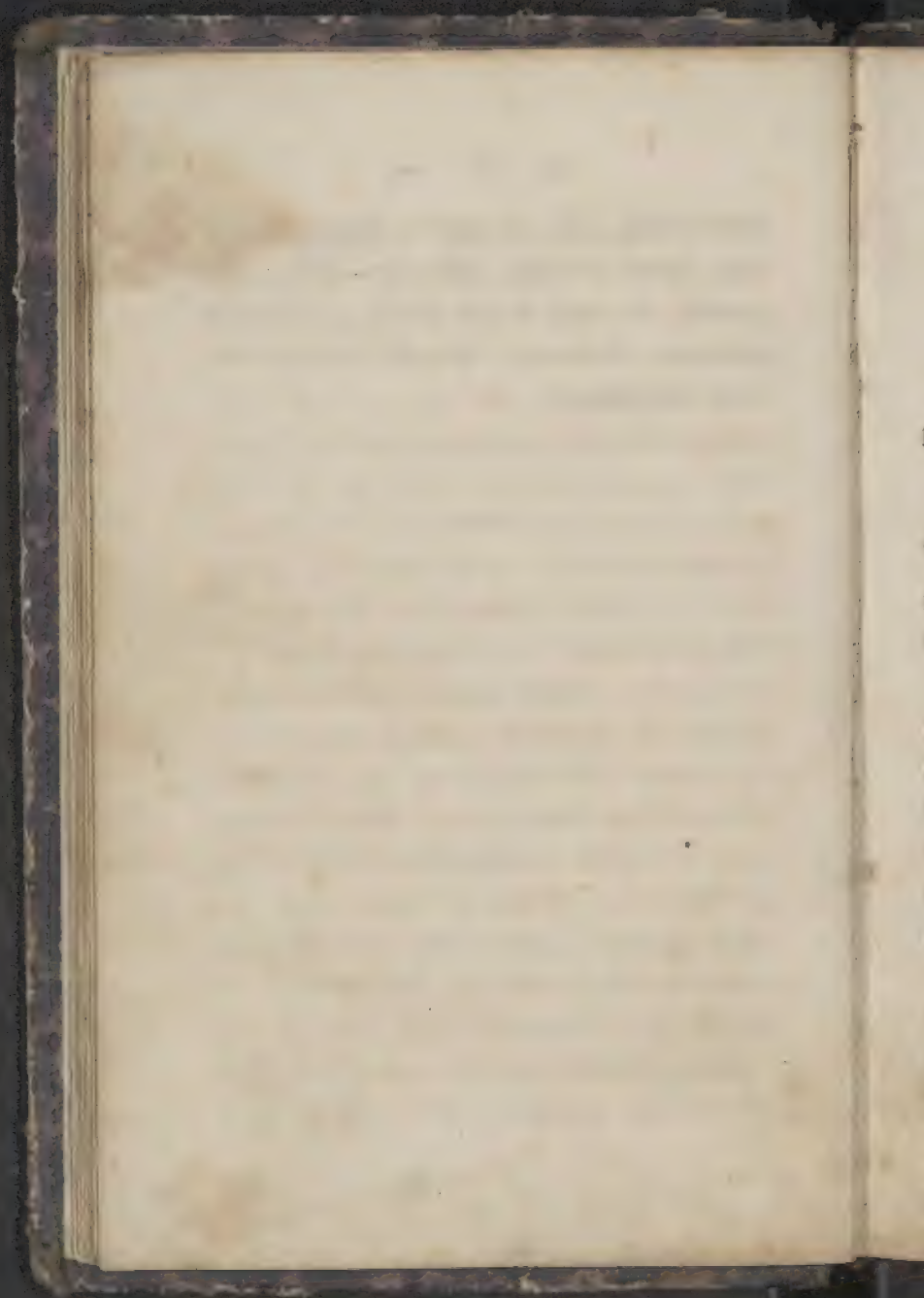
w tak opłakanych wzrósłszy stóśunkach, całe życie mężnie potykał się z wyobrażeniami, które szkolne i późniejsze wykształcenie i zły duch czasu, wpoły w jego duszę. Cześć mu niech będzie, że statecznie wojował z ułomnościami, na które przewodnicy młodych lat jego weale nie baczyli, i do ich pokonania nikt oprócz Boga, przyjacielskiej ręki mu nie podał. Godzien on pochwały, że wśród świata żyjąc, zajaśniał cnót przykładami.

Takim Kapłanem był X. Andrzej Kidaszewski, którego cześć głęboko wryta w sercach tych mianowicie, których on sposobił do służby Ołtarza, do dziś dnia niewzruszona pośród nas się utrzymuje. Godzi się i następującym pokoleniom przekazać w puściznie pamięć tego, cośmy w nim wszysej wielbili za życia, aby Bogu była chwała, a ludziom pożytek i zbudowanie. Wysoka w nim cnota nie była bez cieni, które nas często raziły, i tych też nigdzie w obrazie tu nie pominiemy, sądząc, że tym sposobem w jaśniejszym blasku duch




nieboszczyka nam się ukaże. Ramy z resztą tego obrazu szczupłe tylko być mogą i nieokazałe, bo cichy to był żywot, i skromnym zakresem obowiązków urzędu powierzonego, ściśle ograniczony.





I.

Pierwsza młodość X. Andrzeja Kidaszewskiego.

Urodził się Andrzej Kidaszewski w Pyzdrach, mieście należącym obecnie do Królestwa Polskiego, dnia 12 Listopada 1801 r. Rodzice jego, Franciszek i Katarzyna z domu Starowiczówna, byli stanu mieszczańskiego; ojciec był kuśnierzem, a oprócz Andrzeja mieli trzech innych synów: Mikołaja, najstarszego, Łukasza i Macieja, wszyscy trzej równie jak ojciec rzemiosła kuśnierskiego, i jedną córkę najmłodszą Petronellę, którą w młodych latach Pan Bóg zabrał do siebie. Liczną tę rodziną ojciec tylko z pracy rąk własnych utrzymywał, oprócz domostwa bowiem w mieście, innego majątku nie posiadał.

W roku 1807 wybuchł w Pyzdrach pożar, w samą wigilią święta Matki Boskiej zwaną Portiuncula, i spustoszył część zachodnią i południową miasta, cały rynek, ulice prowadzące do mostu, kościół farny i św. Krzyża. Spłonęło wtenczas i domostwo rodziców Andrzeja. Po raz wtóry znowu r. 1814 nawiedził ich Pan Bóg ogniem, który cały im dobytek zniszczył, tak że oprócz pościeli nic więcej nie uratowali. Odtąd przez długie lata nie mogła się zdobyć nieszczęśliwa rodzina, na wybudowanie sobie nowego mieszkania, aż syn Andrzej zostawszy Kapłanem, kupił jej dom za 1500 złotych polskich¹⁾.

W smutku więc a może i nędzy, pędził

¹⁾ Dowiedzieliśmy się o tem z opowiadania, żyjącego dotychczas w Pyzdrach Macieja Kidaszewskiego, brata X Andrzeja, i z ust emerytowanego profesora Józefa Kalasantego Jakubowskiego, mieszkającego w czasie pierwszego pożaru w Pyzdrach, obecnie zaś w Poznaniu. Inne wiadomości, w dalszym ciągu podane, wzięte są od osób, które znały z bliska X. Kidaszewskiego, lub były z nim zaprzyjaźnione. Autor sam był jego uczniem w gimnazjum poznańskim i w seminarium gnieźnieńskim.

pierwsze swe lata młody Andrzej. Kochał on szczerze rodziców, jak tego dowody liczne mamy w jego życiu, i dla tego nieszczęście, które ich spotkało, głęboko się musiało wyrzyć i w jego duszy. Kto jednak bliżej starał się poznać mieszkańców naszych polskich miasteczek i przedmieści, a w głąb ich duszy i życia domowego zajrzał, mógł nabyć przekonania, że stan ten, zawsze z biedą i niedostatkiem walczący, umie nawiedzenie Boże z prawdziwie chrześcijańską znosić spokojnością i świętej Boskiej woli się poddać we wszystkim. Przy takim usposobieniu duszy, nieszczęście staje się szkołą wiela cnót i człowieka ściślej łączy z Panem Bogiem. W niej też niezawodnie zaprawił się młody Andrzej na przyszłego Kapłana, a głęboka pobożność, która przez wszystkie jego lata na dnie duszy spoczywała, i bojaźń Boża, którą tak wskroś był przejęty, z tej to szkoły wzięły najpewniej pierwsze początki.

Stan mieszczański w Polsce, dziwną i uderzającą przedstawia sprzeczność w życiu swo-

jem na zewnątrz i w usposobieniu wewnętrznem duszy. Jak miasta tak i mieszkania, które zamieszkuje, smutny ci przedstawiają obraz nieporządku, niedbalstwa i lenistwa; on sam we wzięciu swojém i stósunkach, zraża pustotą duszy i śmieszną zarożumiałością. Syn po ojcu bierze zwykle puściznę, jeśli jest jaka, ale nie pomnoży jęj; rzadki zmysł do przemysłu, i jak fortuna tak i zajęcia lub rzemiosło, w nieprzerwanęj kolei potomków dziedziczy się we familii. A jednak pod wytartą sukmaną mieszczanina polskiego, ukrywa się w duszy skarb drogi i nieoceniony, który więcej waży, niż błyszcząca po wierzchu zamożność i kultura miast zagranicznych. Potrzeba tylko poświęconęj ręki Kapłana, albo ojcowskięj opieki rządu, a skarb ten wyda bogactwa prawdziwęj wartości. Jest bowiem w stanie naszym mieszczańskim szczerą wiara i gorąca pobożność, choć postęпки nie zawsze jęj odpowiadają; w małżeństwach święcie wierność się zachowuje, w obyczajach domowych i życiu rodzinnem jest karność i bojaźń

Boża głęboka. Na dowód tych cnót i przymiotów dość wspomnieć, że od dwóch przeszło wieków, stan mieszczański prawie wyłącznie wychowuje u nas Kapłanów Kościołowi. Z łona więc ubogich swych rodzin wzięli oni pierwszą pobudkę do świętego powołania i bogatą puszczynę tych darów nadprzyrodzonych, za które Bóg wieńczy poświęceniem kapłańskim.

Przy tym to ogniu świętym, płonącym w sercu mieszczki i mieszczanina polskiego, nasz Andrzej pierwsze lata pędził młodości, a okrom wychowania w bojażni Bożej, żadnego innego majątku nie wziął w puszczynie po rodzicach. Ale ta bojaźń Boża tak się głęboko w duszy jego zakorzeniła, że była mu stróżem Aniołem przez całe życie, i że z niej dorobił się majątku, który nigdy nie niszczeje, i ona go też wyniosła do stanu, który pomiędzy wszystkiemi w świecie jest najdosłojniejszy.

Pierwsze początki nauki czytania, pobierał młody Andrzej u niejakiéjs wdowy nazwiskiem Danielewiczowa, mieszkającéj na przedmiesciu.

zwaném Rybitwami. Wspominamy o tój drobnój okoliczności dla tego, że w tych czasach po miastach naszych, a pamiętamy i w Poznaniu jeszcze w r. 1826, zwyczaj to był powszechny, oddawać dzieci na naukę czytania do niewiast podeszłych w wieku, pospolicie wdów, które ze skromnych dochodów swój szkółki miały utrzymanie. Później przeszedł Andrzej do szkoły miejskiej, którą prowadził nauczyciel Franciszek Michlicki, i tam nabył niezawodnie dostatecznych wiadomości elementarnych, mianowicie w pisanii, bo po jój ukończeniu, przyjął go expedient poczty miejskiej na pisarza. Rok cały był w tój służbie, poczem go ojciec wziął do domu, ażeby wyćwiczć w kuśnierstwie.

Rzadko to rodzice nasi z niższych stanów, umieją odgadnąć wyższe powołanie w swych dzieciach, i najwięcej Opatrzności Bożej przypisać należy, jeśli które z nich oddane zostanie do szkół, ku wzniośléjszym zawodom prowadzących. Zwyczajnie matka, pierwsza odgaduje przyszły los dziecka, i rozbudza w niem głos

powołania Bożego. Trudno jój nieraz przemódz upór ojcowski, zasłaniający się niemożnością opędzenia kosztów wykształcenia. Czasem Pasterz albo nauczyciel miejscowy, przychodzi w pomoc troskliwej matce, i za ich pośrednictwem udaje się ojca pozyskać. Pobożne serca naszych mieszczek, nad stan duchowny ani wznioślejszego, ani szczęśliwszego dla ulubionego dziecka swego nie znają, i dla tego od najpierwszych lat, jak tylko do rozeznania zaczętnie przychodzić, wywołują w niem to pytaniami, to zachęczeniami rozmaitemi, cześć i przywiązanie do służby Ołtarza; rzadko serce matki myli się w tym względzie, a jój święte zamiary i postanowienia odpowiadają najczęściej skłonnościom i usposobieniu dziecka, przeznaczonego, jak mówi, na Xiędza. Ojciec naszego Andrzeja nie przenikł ukrytych zamiarów Bożych względem syna, kiedy go wziął do domu, aby jak innym trzem, podobnie i jemu utrzymanie i przyszłość w rzemiośle kuśnierskiem zgotować. Młody Andrzej tylko kwartał wy-

trwał przy warsztacie, ojciec bowiem uległ jego prośbom i naleganiom, i oddał go do szkół w Poznaniu. Było to roku 1816.

W Poznaniu była naówczas w gmachu seminarium duchownego szkoła, zwana Biskupią, która się składała z klasy przygotowawczej, czyli Infimy, i trzech klass wyższych, a miała w tym czasie bardzo znaczną liczbę uczniów. Jój zadaniem wyłączném było, przygotować młodzież do stanu duchownego i do nauk wykładanych w seminarium, dla tego téż głównie ćwiczono ją w języku łacińskim. Nauczycielami, czyli Professorami, jak ich nazywano, bywali Klerycy, którzy po ukończeniu kursu teologicznego, dla braku wieku do ostatniego święcenia nie mogli być przypuszczeni; w niższych klassach uczyli uczniowie klasy najwyższej, Dyrektorami zwani, i prowadzili nadto prywatne korrepetycye. Szkoła była pod naczelnym dozorem Prefekta seminarium duchownego. Z niój to wyszła cała prawie generacya starszych Kapłanów obu naszych Archidiecezyi,

z których wielu odznaczyło się nauką i zasługami, a wszyscy prawie przedstawiają nam w życiu i charakterze swoim, zalety i przymioty szczerze polskich Xieży, z pełną i żywą wiarą a uprzejmą gościnnością.

Był nasz Andrzej w téj szkole dwa lata, jego postępy bowiem były tak znaczne, że każdą z czterech klass w półroku przechodził. Jednym z Professorów jego, był żyjący dotychczas X. Dr. Zienkiewicz, były official, obecnie Kanonik metropolitalny w Gnieźnie, który na prośbę naszą, przysyłając nam łaskawie notatki do żywota nieboszczyka, następujące w nich zgłasemu swemu uczniowi zapisał świadectwo: „Andrzej Kidaszewski odznaczał się zawsze pilnością, skromnością obyczajów, i celował we wszystkich gałęziach nauk, jakie w téj szkole udzielane były.“

Po ukończeniu szkoły Biskupiěj, młodzież zwykle przechodziła na kurs nauk teologicznych, jako alumni seminarium duchownego, które w tym czasie było pod sterem Xieży

ze Zgromadzenia Missionarzy. Tylko młodzież, świeckiemu zawodowi się poświęcająca, a téj było mało, i którzy z niej do wyższych i rozleglejszych nauk czuli pociąg, udawali się na dalsze wykształcenie do gimnazium. Do ostatnich należał nasz Andrzej, i w roku 1818 został uczniem klasy III. po teraźniejszymu Quarty, gimnazium świętej Maryi Magdaleny, w gmachu pojezuickim przy kościele farnym, świeżo przez rząd pruski urządzoném. W języku łacińskim i innych przedmiotach, posiadał on wystarczające wiadomości do téj klasy, ale zbywało mu całkiem na znajomości języka francuskiego, który był wymagany. Dopomógł mu w tém Professor Jakubowski, wówczas nauczyciel gimnazjalny, dając mu prywatnie nie tak naukę jak raczej wskazówki do uczenia się grammatyki francuskiej. »Było to przed wakacjami wielkimi, są słowa czcigodnego Professora, kiedy na wstawienie się młodszego mojego brata Franciszka, kazałem przyjść Kidaszewskiemu, uczniowi jeszcze szkoły Biskupiej,

ażeby go poznać i wyrozumieć jego prośbę, co do nauki języka francuskiego. Przyszedł do mego mieszkania, jako chłopczyk potulny, nieśmiały, małowówny, a zadawszy mu kilka pytań z łaciny, otrzymałem pewne i jasne odpowiedzi, poczem zapoznałem go z niektórymi regułami, co do sposobu czytania i uczenia się języka francuskiego, i kilka kart z grammatyki zadałem. Chodził do mnie przez miesiąc, kilka razy na tydzień, a zawsze dalej był przygotowany, jak żądałem, i tak się stało, że w miesiąc i przez wakacye po nim następujące, więcej się nauczył, jak inni w szkolej przez dwa lata.*

Czas, w którym Andrzej Kidaszewski został uczniem gimnazjum poznańskiego, należy do najświetniejszych okresów w dziejach tego zakładu, tak ze względu na liczbę uczniów, i ich ducha, jak i ze względu na dobór profesorów i wykład przedmiotów. Rząd pruski, obejmując w r. 1815 W. X. Poznańskie, położył szkoły w stanie, w jakim je zastał. Plan

dla tego nauk w gimnazium i wewnętrzne jego urządzenie, zostały w ogóle aż do r. 1825 tak zachowane, jak je Izba edukacyjna w wewnętrznym urządzeniu szkół departamentowych przepisała. Językiem wykładowym przez wszystkie sześć klass, był wyłącznie język polski. » Wyrażną jest wolą zwierzchności szkolnej, pisze Dyrektor Kaulfuss w programie z r. 1820, ażeby język polski i literatura jego z tą starannością pielęgnowane były, na które jako język W. X. Poznańskiego zasługuje. « W programatach téż z tego czasu znajdujemy raz polską, drugi raz łacińską rozprawę unieszczoną, a pierwszy w niemieckim języku program z rozprawą niemiecką na czele, wyszedł w r. 1822, w którym czasie osobny nauczyciel do tego języka z Wiednia powołany został. Dopiero rozporządzeniem z 9 Maja 1825, w trzech wyższych klassach język niemiecki, jako wykładowy zaprowadzono.

Temu to niezawodnie uznaniu praw języka polskiego w szkołach, któremu rząd pruski hoł-

dował w pierwszych latach po okupacyi W. X. Poznańskiego, przypisać należy stan bardzo pomyslny gimnazium. Liczba uczniów dochodziła w tym czasie do 564.¹⁾ Dyrektorem był od 1815 — 1824 Kaulfuss, Doktor filozofii, Członek Towarzystwa przyjaciół nauk w Warszawie i Towarzystwa naukowego w Krakowie, pedagog doskonały i gorący patriota. Z rozmaitych też stron kraju powoływał on na przewodników młodzieży, ludzi znakomitych. W r. 1819 przybył z Płocka prof. matematyki, Buchowski; z Krakowa Trojański i Muczkowski; w r. 1820 sprowadzony został z Zamościa, Franciszek Królikowski, znany z pięknego stylu polskiego; do r. 1819 urzędował uczony expiar X. Antoszewicz, który przez 31 lat życia, po rozmaitych pracował zakładach nad wychowaniem młodzieży, a pastor kalwiński Kassiusz, którego poświęcenie dla kraju do dziś wdzięcznie u nas wspominane, wykładał przez niejaki czas język grecki i łaciński.

¹⁾ Program gimn. św. Maryi Magdaleny z r. 1847/48.

Pod takimi przewodnikami, młodzież garnęła się szczerze do nauk, a wyszli z niej mężowie, jak Dr. Karol Marcinkowski i inni, którymi się kraj nasz słusznie chlubić może. Z wychowanych pod Kaulfussem Abiturientów, kilku otrzymało na uniwersytecie, albo nagrodę konkursową, albo pochwałę. Program z roku 1847 podaje z pośród nich siedmiu następujących: M. Kolickiego, A. Kidaszewskiego, Viet. Hahna, P. Strawińskiego, K. Libelta, Leona Chlebowskiego i W. Diamenta. Uderza mianowicie w tym czasie, biegłość uczniów w języku greckim; uczony Dyrektor, który się o to starał najwięcej, napisał nawet w programie z r. 1821 łacińską rozprawę pod tytułem: »*Cur lingua graeca juventuti polonicae in primis addiscenda sit.*« Tego téż roku uczeń klasy VI. Karol Porawski, miał na examinie mowę w greckim języku »o wierszu bohaterskim u Greków.« ¹⁾

Szcześliwe to więc były czasy pod wielu

¹⁾ Program z r. 1819 i 1823.

przynajmniej względami, w historyi gimnazium poznańskiego, kiedy roku 1818 młody Andrzej został uczniem tego zakładu. Wrodzony mu zapak do nauk, pilność niezmordowana, której dowody już w Biskupiej złożył szkole, pod przewodnictwem gorliwych i zdolnych, a do kraju i młodzieży przywiązanych nauczycieli, na nowo i silnie rozbudzone zostały. Stateczną jego pilność i chlubne postępy w naukach, tém więcej godzi się uczcić i podziwiać, że przez cały ciąg swego pobytu w gimnazium, cierpiał niedostatek, a nieraz i głód może. Kto z bliska przypatrzył się ubóstwu wielu uczniów gimnazjalnych, ze stanu mieszczańskiego i wiejskiego pochodzących, jak im często zbywa na najgłośniejszych nawet potrzebach do życia, a jak mimo tych przeszkód, umieją wytrwać w przedsięwzięciu i z chlubą nieraz kończą zawód swój szkolny, tego niezawodnie uderzyła rzadka energia i hart ducha, któremu się należy pochwalać. W podobnem położeniu był i nasz Andrzej. Jego ojciec, ubogi kuśnierz z Pyzdr. nie mógł mu

z własnych funduszków, ani dostatecznego dać wyżywienia, ani innych dość znacznych wydatków opędzić. Brat starszy X. Kidaszewskiego, żyjący dotychczas, opowiada, że ojciec kilka razy do roku, przynosił pieszo synowi swemu wiktuały do Poznania, z kaszy i innych krupów się składające. One też były głównym, a może jedynym jego pokarmem. Mieszkał w małym domku na przedmieściu Chwaliszewskiém u stolarza Witkowskiego, razem z innymi gimnazjastami, pomiędzy którymi byli młodzi bracia professora wówczas gimnazjalnego, p. Jakubowskiego. Ta okoliczność zjednała mu dobrodzieja w czcigodnym profesorze, który braciom swym pozwolił na dzielenie się wiktuałami z ubogim Andrzejem. Wdzięczna też dusza jego, długo pamięć tego dobrodziejstwa zachowała. Zdarzyło się bowiem, że gdy jako Regens seminarium gnieźnieńskiego, zjechał się z dobrodziejem swoim na odpuscie, we wsi Rzgowie pod Zagórowem, duchowieństwo obecne prosiło go, aby przy stole wzniośl zdrowie. Powstał zacny

Kapłan z miejsca, i z uczuciem wdzięczności spojrzawszy na obok siedzącego dobroczyńcę młodych lat swoich, wznosił toast na uczczenie prof. Jakubowskiego, czego się nikt nie spodziewał; a dziękując mu publicznie za wszystko, co od niego otrzymał, dodał w prostocie swojej: »gdyby nie kasza Twoja, dobrodzieju mój, nie byłbym dziś Xiędzem.«

Trudno nam było dojść tego, czy młody Andrzej do wyższych postąpiwszy klass, znalazł innych nadto dobroczyńców, i czy z udzielania lekcyi, jak to rzecz zwyczajna w podobnem położeniu, miał pomoc w utrzymaniu swém. Jakkolwiek było, umiał on zawsze spokojnie znosić niedostatek, byle tylko dopiąć celu zamierzonego i ukończyć nauki. Każdą téż klassę, od trzeciej począwszy, od której zaczął, w rok, co rzadko bywa, ukończył, a tylko w ostatniej t. j. szóstej, stósownie do przepisów, był dwa lata; w każdej nadto albo pochwałą publiczną, albo nagrodą był ozdobiony. Nauczyciele przy uroczystościach szkólnych sta-

wiali go na czele młodzieży swój, i chętnie chlubili się nim przed publicznością. Tak na egzaminie św. Michalskim r. 1822 był nasz Andrzej, jako pierwszoletni uczeń klasy najwyższej, wybrany na mówcę, i miał przy tej sposobności wedle programu z tegoż roku mówę: »Na pochwałę Kopernika.« Co dziś rzecz niesłychana, pożegnał on zakład jako Abiturient r. 1823, mową w języku greckim powiedzianą: »O poznaniu siebie samego.«¹⁾ Razem z nim, że wspomnimy tu mimochodem, opuściło gimnazjum z świadectwem dojrzałości jedenastu innych, a z nich wszystkich sam jeden Kidaszewski podał się do teologii.

Oto wyciąg z ksiąg gimnazjalnych, który najpewniejszém jest świadectwem usilnej pracy i postępów:

Roku 1818, Kidaszewski Andrzej został przyjęty do klasy III., oddziału II.

r. 1819, otrzymał promocyą do klasy IV.
z pochwałą publiczną,

¹⁾ Program z r. 1823.



r. 1820, otrzymał promocyą z IV. do V. klasy
z nagrodą,

r. 1821, taksamo z V. do VI. z nagrodą,

r. 1822, w VI. klassie otrzymał nagrodę,

r. 1823, jako Abiturient opuścił gimnazium,
równie z nagrodą.

Żyjący dotychczas koledzy szkolni Kidaszewskiego, przechowują do dziś w sercu pamięć jego, i wszyscy zgodnie chwalą w nim niezmierną pilność, i niezwykle postępy w naukach. Oddany obowiązkom, mało się udzielał rówieśnikom, żył prawie samotnie, a będąc zawsze wielkiej pokory, mało o sobie miał rozumienie. Poznali się jednak na nim i umieli go ocenić, nauczyciele i przewodnicy zakładu, a obiecując sobie wiele po nim w przyszłości, polecali go możliwym rodzinom i władzom rządowym, aby za ich pomocą mógł wyższym naukom się oddać. Tak po świetnie odbytym egzaminie dojrzałości, został przedstawiony Xciu. Radziwiłłowi, ówczesnemu Namiestnikowi W. Xięstwa, a zacna jego małżonka zajęła się szczerze losem


godnego młodzieńca, i na pamiątkę swego szacunku, wręczyła mu po examinie dziełko znacznej wartości. ¹⁾

Z świadectwem Nr. 1. opuścił Kidaszewski gimnazjum na św. Michał r. 1823, by na uniwersytecie wrocławskim oddać się nauce teologii.

¹⁾ Wiadomość ta wzięta z ust brata X. Kidaszewskiego.

II.

Lata uniwersyteckie X. A. Kidaszewskiego.

niwersytet i swoboda akademicka, dziwny zawsze mają urok dla młodzieńca, który pod ścisłym rygorem szkolnym pierwsze swe lata przepędziwszy, samopas zostaje puszczonego w świat wielki, bez dozoru i przełożonego, coby nim kierował, upominał go i karał. Nam nadto Polakom i naszej młodzieży polskiej, zdawało się zawsze i zdaje się dotychczas, że z zagranicy tylko można brać rozum i naukę, i dla tego nderzeni rozgłosem imion mędrców niemieckich, rozumiemy, że w Niemczech na katedrach same jenusze zasiadają. Wyobrażenia podobne wabią duszę młodzieńca, i unoszą go urojeniami o blasku i światłości inteligencyi zagranicznej, które

mu obiecują jakieś tajemnicze skarby nauki, w kraju własnym nieznane i niesłychane nigdy. Jeśli ma wrodzony pociąg i chęć do nauk, urojenia te staną się silnym bodźcem do pracy, i zapalą gorącym pragnieniem poznania wiedzy ludzkiej. Z tego to zapалу do nauk, bierze on w czasie lat swoich akademickich, jedyny często pokarm dla duszy, który go zasłania i broni przed pokusą i zepsuciem. Gdzie tego nie masz, młodzieniec, jeśli bojaźni Bożej nie chowa w sercu, marnieje na uniwersytecie, i bez złożenia examinów wraca do kraju, wycieńczony na siłach, i bez wiary, której ani gimnazjum, ani mędrcy uniwersyteccy nie ożywiali w duszy.

Taką żądzę niepochamowaną wiedzy i nauki, wyniósł młody Kidaszewski z gimnazjum poznańskiego, i ona była jego stróżem Aniołem w czasie długoletniego pobytu na uniwersytecie wrocławskim. Łaska Boża strzegła niezawodnie i wiary, którą z domu wyniósł rodzicielskiego, ale nikt z przewodników jego nauk

akademickich, z duchownych nawet profesorów, nie budził jój, i owszém zimnem sercem własnego i suchym wykładem teologii, studzili ją coraz więcej.

Uniwersytet bowiem wrocławski był w tych czasach, we względzie kościelnym, w najsmutniejszym stanie. Władze rządowe, po przeniesieniu do Wrocławia uniwersytetu z Frankfurtu nad Odrą r. 1811, wszystkie swe starania skierowały ku temu, ażeby wpływ i znaczenie kościelnej intelligeneyi osłabić i zniżyć, lubo wedle fundacyi oba wyznania, katolickie i protestanckie, równych praw miały używać. Od samego początku założenia swego, duchem i kierunkiem miał uniwersytet charakter instytutu protestanckiego. Jako taki obchodził w r. 1817 uroczyscie, trzechsetletni jubileusz reformacyi Luterskiej, a do udziału w niej, nawet profesorowie teologii katolickiej zostali urzędowo zaproszeni. Między nowo przez rząd powołanymi profesorami fakultetu filozoficznego, nie było ani jednego katolika aż do roku 1829,

w innych fakultetach świeckich, wszystkie katedry wyłącznie były protestantami obsadzone. Jak silny był wpływ protestantyzmu na uniwersytecie w tym czasie, dowodzi pomiędzy innemi, postępek dwóch prefessorów katolickich: Xiędza Kaysler i prefessora filozofii Rochowskiego, którzy nie wahali się publicznie przejść do wyznania luterskiego. Piśze o tem wszystkiem obszernie i gruntownie, zmarły niedawno professor wrocławski Movers, w swym memoriale o stósunkach fakultetu teologicznego w Wrocławiu ¹⁾.

Wpływowi tak zgubnym, nie mógł fakultet teologii katolickiej zapobiedz ani tamy położyć, bo i sam był w najopłakańszem położeniu. Ważne ze wszech miar katedry, przez długi przeciąg czasu, aż do roku 1830, wcale nie zostały obsadzone; i tak teologia pastoralna począwszy od roku 1813, prawo kanoniczne od

¹⁾ Denkschrift über den Zustand der katholisch theologischen Facultät an der Universität zu Breslau, von Dr. F. C. Movers. Leipzig. 1845.

1823, teologia moralna od 1824. Reszta katedr była zajęta przez ludzi złamanych wiekiem, nawykłych do starego trybu w wykładzie, a obarczonych innemi obowiązkami, które dla lichéj pensyi professorskiéj, byli zmuszeni przyjmować. Poważany bardzo professor exegzy Starego Testamentu, X. Koehler, obchodził w roku 1822 pięćdziesięcioletni jubileusz swego urzędu nauczycielskiego, a jednak mimo sędziwego wieku, był równocześnie Dyrektorem bardzo licznego gimnazjum katolickiego. Człowiek to był dobrej woli, ale się przeżył, i, jak bywa u starców, prelekeye na pogadankach i gawędach z słuchaczami przepędzał. Od roku 1815 był professorem historyi X. Herber, najczynniejszy i najmłodszy, a który aż do r. 1819 sprawował zarazem urząd nauczyciela religii w gimnazjum. Ta sama już okoliczność, a przysięm i to, że z najrozmaitszych gałęzi teologicznych czytał prelekeye, aby jako tako zastąpić brak professorów, nie dozwoliły mu w sposób odpowiedni, poświęcić się nauce historyi.

Trzecim z porządku ordinariuszem był X. Scholz, professor exegezy Nowego Testamentu, stary równie człowiek, a o którym uczniowie opowiadali, że kiedy w r. 1827 objął dogmatykę, tak ją dosłownie czytał z kompendium Klüpfela, że nawet błędów drukarskich nie pominął. W r. 1823 był Dziekanem fakultetu teologicznego kanonik Derezer, professor dogmatyki, najznaczniejszy z wszystkich talentem i nauką, a który liczył wówczas lat 60. Mimo wielu zalet osobistych, nie podniósł on swym wykładem ducha naukowego; dogmatyka bowiem, do której r. 1816 został powołany, była obcą jego skłonnościom, bo dawniej głównie poświęcał się exegezie, a przytem nie posiadał potrzebnego wykształcenia filozoficznego. Nareszcie od r. 1824 został professorem extraordinarynym, smutnej pamięci X. A. Theiner, autor znanego powszechnie pisma pod tytułem: »Kościół katolicki w swych ułomnościach«, i drugiego, przeciw celibatowi Xieży, a który później przeszedł do sekty Rongego. Wykładał

on w duchu najnieprzychylniejszym Kościołowi prawo kanoniczne, a obok i Stary Testament.

Tak jedni z professorów fakultetu teologicznego, styрани wiekiem i przeciążeni obowiązkami, choć dobrą mieli wolą, nie mogli zadość uczynić, potrzebie naukowej ówczesnej młodzieży; drudzy nudnym i suchym wykładem, wszelki w niej popęd do umiejętności, a razem i zapał religijny studzili. »Nie dziw więc, mówi uczony Movers, że nauka teologii w Wrocławiu w taką w tym czasie przeszła pogardę, że młodzieńcy lepszego usposobienia, pilniejsi i znaczniejsi talentem, albo się od niej odwrócali, albo wstydzili imienia teologów.« Smutnym dowodem tego usposobienia młodzieży, jest pismo z r. 1824, wystósowane przez znaczną jój część do władzy duchownej, we względzie examinu teologicznego. Skarzy się w niém młodzież na to, że w examinie nie dość się uważa na wiadomości naukowe, na usposobienie moralne i religijne; ubolewa nad tém, że nauka teologii

w pośmiewisko przeszła, » tak, że potrzeba wielkiej rezygnacyi, by słuchać teologii w Wrocławiu; « »Nie dziesięciu, nie dwudziestu, tak się użala pismo, ale stu moglibyśmy wyliczyć z naszych rówieśników, którzy zapaleni miłością ku stanowi duchownemu, już w gimnazjum porzucili myśl poświęcenia się jemu, słysząc jak jednemu o duchowieństwie, drudzy o fakultecie się wyrażali. « »W ostatnich examinach konkursowych pokazało się, jak wielka część kandydatów, bez wykształcenia i bez potrzebnych była wiadomości; w seminarium zaś znajdują się tacy, których samo imię wystarcza, aby hańbą wszystkich innych okryć. « ¹⁾

Stan ten uniwersytetu wrocławskiego w ogóle, a w szczególności fakultetu teologicznego, i usposobienie przerażające ówczesnej młodzieży duchownej, nie mogły zostać bez wpływu na umysł naszego Andrzeja, i tłumaczą nam kierunek jego ducha, nietylko w czasie nauk

¹⁾ Wiadomości te wzięte są z pisma prof. Moversa

akademickich, ale i w pierwszych początkach zawodu kapłańskiego:

Za staraniem niezawodnie professorów gimnazjalnych i Xcia. Radziwiłła, udzieliło ministerium młodemu Kidaszewskiemu na trzy lata, 150 tal. rocznego stipendium. Jest przy uniwersytecie wrocławskim do dziś fundusz, na kilka bezpłatnych w tygodniu obiadów dla ubogiej młodzieży, z którego równie korzystał nasz Andrzej, bo w księdze akademickiej, z której te wiadomości bierzemy, jest zapisane pod dniem 1 Czerwca r. 1825 i w latowem półroczu r. 1826. dobrodziejstwo bezpłatnych obiadów, udzielone mu przez fakultet teologiczny trzy razy w tygodniu. Po pięciu latach pobytu w Wrocławiu, podana mu była sposobność dalszego się utrzymania na dwa roky, przez objęcie obowiązków nauczyciela domowego przy młodych Węsierskich, którzy tamże do szkół gimnazjalnych uczęszczali. ¹⁾ Godzi się wspomnieć, że z fun-

¹⁾ Curriculum vitae X. Kidaszewskiego.

duszu, który miał Andrzej w Wrocławiu, posłał wsparcia do Pyzdr ubogim swym rodzicom; piękny to rys wdzięcznych uczuć serca, które go w żadnej chwili życia, jak i później poznamy, nie opuściły nigdy.

Tak więc mając zapewnione utrzymanie, przybywszy r. 1823 do Wrocławia, oddał się młodzieniec nasz teologii. Trudno opisać zapał jego do nauk w tym czasie; zawsze on w nim był silny od najpierwszych lat już szkolnych, na uniwersytecie żądza ta stała się mu namiętnością, która pożerała wszystkie siły młodzieńcze. Opowiadają, do dziś żyjący koledzy uniwersyteccy, jak całe dnie i noce bezsenne spędzał przy książkach; jak zamykał się przed rówieśnikami w nędznej izdebce swojej, ażeby nie doznać przeszkody w pracy; jak zapomniawszy o sobie, nawet zewnętrżnością i dziwnym ubiorem do śmiechu pobudzał. Ale też ten zapał do nauk, jedynym jest rysem z życia akademickiego naszego Andrzeja, który utrzymał się w pamięci rówieśników, a nie masz żadnych

wspomnień o tém, co główném tłem i najwyraźniejszym być powinno w duszy młodzieńca, do stanu kapłańskiego się gotującego, t. j. wspomnień o pobożności i praktykach religijnych, bez których nauka teologii choć rozum zбогaca, wiary jednak nie daje, a duszę wysusza zupełnie. Zdaje się, że duch młodzieńczy Kidaszewskiego, uległ w tym czasie wpływom i wyobrażeniom w całych Niemczech panującym. Racionalizm albowiem protestancki, który wziął poówczas górę na polu umięjętności, postawił wiedzę i ograniczony rozum ludzki na ołtarzu, cześć mu oddając bałwochwalczą. Umięjętność miała zastąpić religią i objawienie. Temu zgubnemu zaś kierunkowi, fakultety teologii katolickiej nie mogły niestety podołać po uniwersytetach, bo albo same były chorobą czasu zarażone, albo nie było w nich dość intelligeneyi, aby śmiały a zwycięzki stawieć opór. Młodzież dla tego, która szlachetny w sercu żywiła zapal do nauk, rzucała się za przewodnikami swymi albo bez nich,

w przepaść zgubnego kierunku, tracąc wiarę i święte uniesienie religijne, które młodym Lewitom namaszczenie daje do przyszłego ich stanu.

Nie śmiemy rzucić tak ciężkiego zarzutu na pamięć naszego Andrzeja, lubo żadnych nam świadectw z życia swego akademickiego nie pozostawił, któreby nam były rękojmią, że jak rósł w wiedzę, tak w wierze i w bojaźni Bożej postępował. Sądzymy owszem, że silne wrażenia religijne, które wziął z domu od pobożnych i pocziwych rodziców, tlały jako święte iskry w głębi jego duszy; i że promyk wiary, choć blady, i ogień miłości Bożej, choć słaby, krzepił ducha, w przepaściach wiedzy ludzkiej tonącego. Ale nikt z przewodników i professorów uniwersyteckich, pobożności w duszy jego nie rozbudzał, a niektórzy z nich mogli ją byli do szczytu zrujnować. Mamy na myśli dwóch osobliwie, t. j. Professora Rochowskiego, odstępce od wiary, u którego nasz młodzieniec słuchał filozofii, i Xiędza Theinera, Kapłana

luźnych i Kościołowi bardzo nieprzychylnych zasad. Z Niedzem Theinerem żył Kidaszewski w bardzo ścisłych stósunkach przez wszystkie lata swego pobytu w Wrocławiu, i często odwiedzał go w domu, co wiele szkody mogło przynieść jego duszy. Lepszy był wpływ X. Derzera, który go przyjaźnią swą zaszczycał, bo lubo był zwolennikiem zasad i pojęć liberalnych, w niczem się jednak Kościołowi nie przeciwierał. Bliska znajomość i pożycie z dwoma tymi professorami, mogła podsycać już i tak silny zapal naukowy; innych zaś nie brał z niej pożytków. Drudzy professorowie teologii, żadnego stanowczego wpływu nie mogli wywrzeć na usposobienie religijne swego ucznia, bo albo wiek podeszły, albo brak wyższości umysłowej, przeszkadzały temu. Mimo tak niekorzystnych okoliczności, młody Kidaszewski nie zstąpił z drogi, którą był sobie obrał, by dojść do Kapłaństwa, a sumienny w używaniu czasu, pilnie pracował, ażeby w trzy lata ukończyć kurs teologiczny.

Podajemy tu spis nauk, których słuchał nasz Andrzej w ciągu triennium, wyjęty z ksiąg akademickich, z wyszczególnieniem professorów i świadectw w pojedynczych przedmiotach, ażeby dać obraz zajęć jego umysłowych, i skreślić zarazem plan, wedle którego młódz duchowna kształciła się poówczas.

I. W zimowém półroczu 1823/24.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Encyklopedia i wstęp do dogmatyki. | } Prof. Dereser: z największą pilnością. |
| 2. Wstęp do Starego Testamentu. | |
| 3. Historya kościelna. | } Prof. Herber: z nadzwyczajną pilnością i uwagą. |
| 4. Historya herezyi. | |
| 5. Ewangelia św. Mateusza. | |
| 6. Hermeneutyka. | } Prof. Scholz: z bardzo chwalebną pilnością. |
| 7. Archeologia Hebrajczyków. | |
| 8. Listy św. Pawła. | |
| 9. Wstęp do Nowego Testamentu. | } Prof. Koehler: pilnie. |
| 10. Elementa filozofii. | } Prof. Rochowski: z nadzwyczajną pilnością i uwagą. |
| 11. Hodegetyka. | |
| 12. Nowsza historya Europy. | } Prof. Wachler: bardzo pilnie. |

II. W półroczu latowém 1824.

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| 1. Dogmatyka. | } | Prof. Dereser: z największą |
| 2. Język hebrajski. | } | pilnością. |
| 3. Historia kościelna. | } | Prof. Herber: nad- |
| 4. Prawo kanoniczne pruskie. | } | zwyczaj pilnie. |
| 5. Ewangelia św. Mateusza. | } | Prof. Scholz: z bar- |
| 6. Hermeneutyka. | } | dzo chwalebną pil- |
| 7. Archeologia Hebrajczyków. | } | nością. |
| 8. Listy katolickie, | } | Prof. Wachler: z chlubną |
| 9. Najnowsza historia | } | pilnością. |
| Europy. | } | |
| 10. Platona Symposium, po wy- | } | Prof. Rochowski: |
| jaśnieniu źródła filozofii i | } | z odznaczającą się |
| krytyce dzieł Szellinga. | } | pilnością i uwagą. |
| 11. Filozofia religii. | | |
| 12. Herodot. | | Prof. Schneider: bardzo pilnie. |

III. W półroczu zimowém 1824/25.

- | | | |
|-----------------------------|---|----------------------|
| 1. Ewangelia św. Jana. | } | Prof. Herber: z bar- |
| 2. Jana Damascena: wyznanie | } | dzo chwalebną pil- |
| wiary. | } | nością. |
| 3. Encyklopedia i wstęp do- | } | Prof. Dereser: bar- |
| dogmatyki. | } | dzo pilnie. |
| 4. Examinatorium. | | |

- | | | |
|-----------------------------------|---|--|
| 5. Wykład Jozuego. | } | Prof. Theiner: z bardzo chwalebłą pilnością. |
| 6. Exegeza. | | Prof. Scholz: z bardzo chwalebłą pilnością. |
| 7. Elementa filozofii. | } | Prof. Rochowski: z odznaczającą się pilnością i uwagą. |
| 8. Cicero. | | |
| 9. Loika. | | |
| 10. Język syryjski. | } | Prof. Bernstein: z nadzwyczajną pilnością. |
| 11. Teologia przyrodzona. | | |
| 12. Disputatorium filozoficzne. | } | Prof. Bils: bardzo pilnie. |
| 13. Demostenesa mowa: pro corona. | | |
| 14. Grammatyka arabska. | } | Prof. Habicht: z nadzwyczajną pilnością. |
| | | |

IV. W półroczu latowém 1825.

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Exegeza Nowego Testamentu. | } | Prof. Scholz: z bardzo chwalebłą pilnością. |
| 2. Dogmatyka specjalna. | | |
| 3. Księgi Mojżeszowe. | } | Prof. Derezer: bardzo pilnie. |
| 4. Literatura i historia Kościoła katolickiego. | | |
| 5. Mniejsze listy Pawła ś. | } | Prof. Herber: ze znakomitą pilnością, podobnie w seminarium całkiem zadowolnił. |
| 6. List ś. Cyprjana. | | |

- | | |
|--|--|
| 7. Teologia pastoralna. | } Prof. Theiner: z znakomitą
i wielką pilnością i uwagą. |
| 8. Eschyla Persowie. Prof. Passow: bardzo pilnie. | |
| 9. Język syryjski. Prof. Bernstein: nadzwyczaj pilnie. | |
| 10. Zasady psychologii. | } Prof. Rochowski: z od-
znaczającą się pilnością
i uwagą. |
| 11. Cicerona, Tusculanae. | |

V. W półroczu zimowém 1825/26.

- | | |
|---|---|
| 1. Dalszy ciąg wykładu ksiąg
Mojżeszowych. | } Prof. Derezer: bar-
dzo pilnie. |
| 2. Prawo kanoniczne. | |
| 3. Teologia pastoralna. (Liturgika). | } Prof. Theiner:
z najznakomit-
szą pilnością, i
żywym nauko-
wym udziałem. |
| 4. Wykład proroka Amos i Mi-
cheasza. | |
| 5. Disputatorium o prawie kano-
niczném. | |
| Elaboratorium z teologią pasto-
ralną. | |
| 6. Archeologia Kościoła
katolickiego. | } Prof. Herber: z bardzo
chwalebłą pilnością, i z za-
dawalniającym udziałem
w seminarium. |
| 7. List do Koryntyń. | |
| 8. Seminarium ¹⁾ . | |

¹⁾ Niektórzy z Professorów uniwersyteckich, mają osobne z uczniami godziny, do gruntowniejszego wprowadzenia ich w przedmiot swych nauk, co nazywają seminarium.

- VI. W półroczu latówem 1826.

- | | |
|---|--|
| 1. Nowsza historia Kościoła. | } Prof. Herber: nadzwyczaj pilnie. |
| 2. Wstęp do nauki moralnej. | |
| 3. Seminarium. | |
| 4. Exegeza. | } Prof. Scholz: nadzwyczaj pilnie. |
| 5. Seminarium. | |
| 6. Wykład psalmów. | } Prof. Derezer: z znakomitą pilnością. |
| 7. Disputatorium. | |
| 8. Prawo kościelne prywatne. | } Prof. Theiner: z najznakomitszą pilnością i z natężonym naukowym udziałem. |
| 9. Dalszy ciąg liturgiki i katechetyki. | |

Spis ten powyższy prelekeyi, których Ki-
daszewski słuchał w czasie triennium, jak i świa-
dectwa Professorów, chlubnie wspominające o pil-
ności, uwadze i nieprzerwanym udziale nauko-
wym, dowodzą nam dostatecznie, jak bardzo

dusza jego była przejęta uczuciem powinności, i jak sumiennie używał czasu na uniwersytecie. Oprócz nauk teologicznych, odwiedzał on i niektóre z prelekcyi filologicznych, dla tego, że ministerium udzielając mu stipendium, położyło za warunek, oddawanie się filozoficznym studiom obok teologicznych, o czém jego curriculum vitae wspomina. Głównie jednak poświęcał się w pierwszych trzech latach pobytu w Wrocławiu, naukom teologicznym, z których też zdał examen przed Professorami fakultetu. Pomyślny jego wypadek, wyjednał mu u ministra przedłużenie stipendium na dwa lata dalsze, z czego korzystając, słuchał głównie nauk filologicznych i przyrodzonych, a przytem uczęszczał i na kolegia Professorów teologii. Mimo pilności i pracy wytężonej, nie czuł się jednak Kidaszewski po upływie dwóch lat dość przygotowanym, do złożenia examinu nauczycielskiego, postanowił przeto korzystać z sposobności, która mu dłuższe utrzymanie na uniwersytecie zapewniła. Było to miejsce nauczyciela domowego przy

młodych Węsierskich. Uczniowie, a dziś obywatele w Wielkopolsce, wdzięcznie dotychczas przechowują pamięć przewodnika młodych lat swoich, i wspominają niektóre budujące rysy z życia jego akademickiego: »Pracował z nadzwyczajną pilnością, pisze nam p. Węsierski, wieczorem do północy, a rano wstawał już o 4 albo 5 godzinie. Z nikim nie żył, bo wszystek czas pracy poświęcał. Często bywał u X. Theinera, Professora uniwersytetu. Zawsze był poważny, rzadko się uśmiechał, przytém jednak łagodny i spokojny na wszystko. O zewnętrzną wcale nie dbał, a wytarte i zużyte jego ubranie, rozśmieszało niejednego.« »Najwięcej poświęcał się matematyce, do której miał osobliwszą skłonność i talent, równie językowi hebrajskiemu i sanskrytowi.«

Był nasz Andrzej przy młodych Węsierskich aż do końca r. 1830, i oddawał się w tym czasie, wedle wykazu tu umieszczonego, następującym naukom, ze skutkiem bardzo pomyślnym, jak tego świadectwa dopisane dowodzą.

VII. W zimowém półroczu 1826/27.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Wykład proroków mniej-
szych. | } Prof. Theiner: z od-
znaczającą się pilno-
ścią. |
| 2. Homiletyka. | |
| 3. Pisma Platona. | Prof. Rochowski: taksamo. |
| 4. Antologia grecka. | Prof. Passow: taksamo. |
| 5. Historia filozofii. | Prof. Braniss: taksamo. |
| 6. Jeografia matematyczna. | Prof. Jungnitz: pilnie. |

VIII. W latowém półroczu 1827.

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Wykład proroka Zacha-
riasza. | } Prof. Theiner: z odzna-
czającą się pilnością. |
| 2. Wstęp do składni greckiej. | |
| 3. O wojnie hiszpańskiej. | } Prof. Schneider: bar-
dzo pilnie. |
| 4. Filozofia historyi. | |
| 5. Historia sztuki greckiej. | } Prof. Passow: taksamo. |
| 6. Idylle Teokrita. | |
| 7. Wykład Eschyla. | Dr. Pinzgen: bardzo pilnie. |
| 8. Encyklopedia nauk. | Prof. Wachler: pilnie. |
| 9. Język chaldejski. | Prof. Bernstein: bardzo pilnie. |

IX. W zimowém półroczu 1827/28.

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Pisma Tertuliana. | } Prof. Hérber: z znamienitą
pilnością. |
| | |

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 2. Astronomia teoretyczna. | } Prof. Jungnitz: pilnie |
| 3. Fizyka experimentalna. | |
| 4. Aristofanes. Prof. Passow: bardzo pilnie. | |
| 5. Encyklopedia filozofii. | } Prof. Braniss: z chwaleb- |
| 6. Estetyka. | |
| 7. Examinatorium. | } Prof. Rake: z znamienitą pilno- |
| | |
| 8. Geometrya analityczna. | } Prof. Scholz: z osobiw- |
| | |
- szą pilnością.

X. W latowém półroczu 1828.

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Astronomia praktyczna. | } Prof. Jungnitz: |
| 2. Fizyka experimentalna. | |
| 3. Astronomia teoretyczno-fizyczna. | |
| 4. Ogólna historia naturalna. | } Prof. Gravenhorst: |
| | |
| 5. Estetyka. Prof. Braniss: nadzwyczaj pilnie. | |
| 6. Encyklopedia filologii. | } Prof. Passow: bardzo |
| 7. Sofokles. | |
| 8. Rachunki differencjalne. | } Dr. Koecher: bardzo |
| | |
- pilnie.

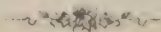
XI. W zimowém półroczu 1828/29.

1. Historia Tacyta. Dr. Wissowa: pilnie.
2. Rachunek integralny. Dr. Koecher: bardzo pilnie.

czać. Rzadko który młodzieniec, zbiera na uniwersytecie tak obfite plony z nauk.

Po tylu latach na ukształceniu rozumu spędzonych, uczuł nareszcie Kidaszewski przesycenie z wiadomości nabytych, a serce, jak sam pisze w curriculum vitae, zapragnęło z pola teorii przejść do życia praktycznego, to jest do prac kapłańskich. Nigdy bowiem nie zachwiał się on w wyborze stanu, który za młodych lat był uczynił, lubo wpływy pod którymi się kształcił na uniwersytecie, najnieprzychylniejsze były świętemu postanowieniu. Równiennicy jego z tych czasów opowiadają, że rozprawa teologiczna, którą napisał w skutek ogłoszonego konkursu, luźnością zasad tak miała być przeciwną nauce Kościoła, że Professor Derezer, choć znany z wolnomysłności, wstrzymał jój ogłoszenie. Łasce to więc Bożej przypisać należy, że młodzieniec takiego usposobienia, został wierny powołaniu swemu. Wyniósł on jednak z Wrocławia w duszy swój, uczucie próżni i rozstrój wewnętrzny, jaki młodzież

nasza po większej części przynosi z sobą do domu z uniwersytetów niemieckich, a stan ten duszy mocno się odbił, w pierwszych latach jego zawodu duchownego.




THE HISTORY

OF THE
CITY OF
BOSTON
FROM
1630
TO
1800
BY
JOHN H. COLEMAN
OF THE
CITY OF BOSTON
PUBLISHED BY
JOHN H. COLEMAN
1800

III.

X. A. Kidaszewski w początkach Kapłaństwa.

ógł Kidaszewski, opuszczając w końcu roku 1880 Wrocław, obiecywać sobie najlepsze w kraju od zwierzchności kościelnej przyjęcie, bo akademików, rzadkich podówczas w stanie duchownym, niezwykłym u nas poważaniem otaczano, o ich talentach bowiem i nauce wysokie bardzo było rozumienie. Jeżeli kto, tedy on najpewniej wszelkich względów mógł się spodziewać, bo zasłużył sobie na nie, świadectwem dwóch świetnie odbytych examinów. Tymczasem znany był dobrze władzy diecezjalnej w Poznaniu, duch i kierunek uniwersytetu wrocławskiego, i z obawy, ażeby przez młodzież na nim kształconą,

luźność w pojęciach wiary nie zakradła się do nas, z nieufnością przyjmowano jój zgłaszanie się do seminarium poznańskiego. Los ten spotkał i naszego Andrzeja. Przez rok cały prowadził on korespondencyą z Arcybiskupem poznańskim, dopraszając się o przyjęcie w grono alumnów, i zdaje się, że nie chciał się poddać nowemu examinowi, którego władza żądała, bo nie mając nadziei pomyślnego końca, opuścił diecezję poznańską, i do chełmińskiej się przeniósł. Tam wstąpił do seminarium w Pelplinie dnia 17 Stycznia 1832, i po kilku miesiącach pobytu, otrzymał tegoż roku święcenie na Kapłana, z rąk Biskupa Hatten w Frauenburgu we Warmii, stolica bowiem biskupstwa chełmińskiego była opróżnioną. Po wyświęceniu, przeznaczony został na wikariusza przy kościele farnym w Chełmnie, i zostawał w tym urzędzie aż do 16 Grudnia 1834 roku.

Mało z czasu pobytu X. Kidaszewskiego w diecezji chełmińskiej, mogliśmy uzbierać wiadomości. Ówczesny Regens seminarium pelpliń-

skiego, żyjący dotychczas, nie przypomina sobie, aby miał czemkolwiek zwracać na siebie uwagę, kiedy był klerykiem; pamięta tylko cichą i skromną jego postać, a powierzchownością miał czynić wrażenie młodzieńca, walczącego z niedostatkiem. Jako wikariusz w Chełmnie, pozostawił on po sobie pamięć gorliwego kaznodziei i Kapłana, sumiennie wypełniającego obowiązki. Z listu, który pisał z Chełmna dowiadujemy się, że nie czuł się tamże szczęśliwym, bo i pensya ledwo wystarczała na utrzymanie, i praca ograniczona na same czynności kościelne, nie odpowiadała wszystkim potrzebom duszy. »Odjęta mi tu, tak pisze w swym liście, wszelka sposobność udzielania i tego trocha, czego Bóg mi użyczył, i jedynie tylko na funkcyach kościelnych ograniczać się muszę; czuję się dla tego nagłonym, obejrzeć się za takiem miejscem, gdziebym miał obszerniejsze pole działania podług sił moich, obawiając się odpowiedzialności za zakopanie tego talentu, którym od Najwyższego odebrał.«

nie-
powo-
dzenie

Stało się, jak sobie życzył; w końcu bowiem r. 1834 został powołany na nauczyciela religii do gimnazjum poznańskiego, i już z początkiem r. 1835 objął obowiązki swego urzędu. Nowy ten zawód, w który wstąpił X. Kidaszewski, nie był tak łatwy, jak się spodziewał, i pociech, jakie obiecywał sobie, nie przyniósł mu wcale. Powołanie bowiem nauczyciela religii w gimnaziach pruskich, na nieprzyliczone wystawia przykrości. Dwie zwyczajnie godziny tygodniowo, wyznaczone są planem na naukę religii w każdej klasie, i niezawodnieby wystarczyły, gdyby i inne przedmioty jako i wykład professorów świeckich, sprzyjały ukształceniu religijnemu młodzieży. Nie było tak niestety w czasie, kiedy X. Kidaszewski powołany został do Poznania. Nauczyciel bowiem religii, sam jeden miał w dwóch tych godzinach wiary nauczyć i zaszczepiać ją w sercu, z innych zaś lekcji, żadnego nie brał młodzieniec pokarmu religijnego. Zdarzało się nawet, że nauka Kościoła od nauczycieli była zaczepiana jawnie,

albo potajemnie przewrotnym wykładem filozofii, w wyższych klassach podkopywaną. To też obojętność w rzeczach wiary, a często zupełne jój lekceważenie, zwykłym było owocem wykształcenia gimnazialnego; młodzież mianowicie wyższych klass, w większej części tym duchem była zarażona.

X. Andrzej Kidaszewski objąwszy urząd w gimnazjum, oprócz religii i języka hebrajskiego, uczył przez niejaki czas języka łacińskiego w średnich, i matematyki w wyższych klassach, a wszystkim tym obowiązkom oddawał się z wielkiem poświęceniem i gorliwością. Ale gorliwość sama w tak trudnych stósunkach, złego nie zdołała naprawić, a niemiarkowana spokojnym rozsądkiem i wyrozumiałością, mogła je owszém pogorszyć. X. Kidaszewski nie posiadał przymiotów, w zawodzie nauczycielskim niezbędnych; z natury bowiem gwałtownego usposobienia, nie umiał hamować wybuchów gniewu, na widok uchybień powierzonych sobie młodzieży, a surowością w użyciu kar

i upomnieniach, jątrzył ją przeciw sobie. Przy takich niedostatkach, nie mógł jego wykład religii błogiego wpływu wywierać na młodzież, ani serca jój pozyskać. Na nieszczęście, ówczesny Naczelny Prezes Flottwell wydał przepis, ażeby religia w wyższych klassach w niemieckim była wykładana języku, a Xiądz Kidaszewski nie tylko że poddał się rozporządzeniu, ale nadto zaprowadził kompendium niemieckie Siemersa, nie mając odpowiedniego w polskim języku. Tak się stało, że młodzież dotknięta w uczuciu narodowém, do reszty ku przewodnikowi swemu zrażoną została.

Roku 1836 dnia 1 Czerwca, założono przy gimnazjum alumnat dla młodzieży, chcącój się poświęcić stanowi duchownemu, początkowo na 24 uczniów, i oddano go pod bezpośredni zarząd Xiędzu Kidaszewskiemu. Nowe te obowiązki, nowych mu zgryzot i zmartwień przyczyniły. Sam ostry względem siebie w wypełnianiu powinności, nie posiadał się od gniewu, jeśli który z alumnów przestąpił kiedy prze-

pisy domowe. Obrażające jego wyrzuty i surowe postępowanie, buntowały młodzież, która hardością i uporem odplącała się.

Tak żadnych owoców nie widząc z pracy i poświęcenia swego, zniechęcał się X. Kidaszewski coraz więcej do młodzieży i do zawodu szkólnego; zmartwienia ciągle sprowadziły mu nawet chorobę, która go spowodowała, że pod dniem 17 Stycznia 1837 r. udał się z prośbą do X. Arcybiskupa Dunina, o udzielenie innej posady. Znał dobrze ś. p. Arcypasterz położenie jego bardzo niekorzystne w gimnazjum, i wiedział o wszystkich zajściach smutnych z młodzieżą, których winę, jak zwykle bywa, niedolności pedagogicznej przypisywano; mimo tych jednak doświadczeń, powołał go do przewodnictwa młodzieży, powierzając mu urząd Repetenta w duchowném seminarium w Gnieźnie. Było to w końcu roku 1837.

Opuścił więc X. Kidaszewski zawód swój nauczycielski w gimnazjum, mało zostawiwszy po sobie pamiątek tak w sercach uczniów, jak

i pomiędzy kolegami. Uderzającą jest rzeczą, że program szkolny z roku 1838, wbrew zwyczajowi przyjętemu, żadnej nawet wzmianki o odejściu jego z gimnazjum nie uczynił. Z natury nie posiadał on wprawdzie żadnego z darów, które ujmują serca; bo w obęjściu z młodzieżą był szorstki i twardy, w stósunkach z kolegami mało udzielający się; jego postać wychudła z twarzą bladą, czyniła wrażenie raczej ascety, aniżeli uprzejmego i wesołego przewodnika młodzieży. Ale był to człowiek rzadkiej w świecie prawości, sprawiedliwy bez względu na osobę, na zewnątrz zaś świecił gorliwością i poświęceniem bez granic.

Tak o X. Kidaszewskim sądzili w tym czasie wszyscy, co go z bliska znali, na dowód czego, niech nam wolno będzie przytoczyć wyjątek z listu, który na prośbę naszą pan Dr. Karol Libelt, rówieśnik jego, był łaskaw nam nadesłać:

»Charakter X. Kidaszewskiego, tak się list wyraża, był nieugięty; nie co światowego, żadne względy i łaski przełożonych, żaden inte-

res osobisty, nie wywierał nań wpływu. Tak mówił, pisał i działał, jak był przekonany. W obójściu był szorstki, nieogłędny, bez téj salonowej ogłady, którą nadaje naginanie się charakteru do zewnętrznych stósunków. Ciał się ostro za prawdę, i nieraz do najwyższych władz surowe wyrazy pisał. Pomnę, gdym go w alumnacie, którego był przełożonym, odwiedzał, czytał mi korespondencją swoją z ministrem oświecenia, w której żali się na tendencją germanizacyjną władz prowincjonalnych, faworytowanie Niemców i niemieckich zakładów, usuwanie co jest wybitnie polskiego, i prześladowanie zdatnej młodzieży polskiej, a w końcu wnosi: »aby ministerium tym nadużyciom władzy szkólnej prowincjonalnej tamę położyło, i nie pozwoliło na powrót czasów, w których et nomen odio fuit.« Zgromił go minister za te niepowołane ustępy, które uznał za przesadzane i niezgodne z prawdą.

Przykładów podobnego postępowania wiele w życiu X. Kidaszewskiego napotykamy, które

choć było owocem żarliwości o chwałę Bożą i zbawienie duszy ludzkiej, nie jednało mu jednak serc, ale owszem odstręczało je od niego.

Nim przejdziemy do skreślenia obrazu życia, z czasu urzędowania X. Kidaszewskiego w seminarium gnieźnieńskim, wspomnieć wypada o wrodzonej mu skłonności do kierunku ascetycznego, który się później mocno w duszy rozwinął i budujące wydał enót owoce. Równiennicy jego młodości opowiadają, jak będąc w szkołach poznańskich, mało się komu z kolegów udzielał; nie było to skutkiem dzikości charakteru, albo samolubstwa, ale raczej znakiem zamyślenia samotności, i głębokiego przejęcia się uczuciem obowiązku, którego spełnianiu wszystkie chwile poświęcał. Taksamo żył i na uniwersytecie; najwięcej sam, lubo nie uciekał od towarzyszków, którzy też nie stronili bynajmniej od niego. »Na wszystko, pisze nam pan Dr. Libelt, co bawi, rozrywa, rozwesela, był X. Kidaszewski obojętny i nieczuły, nawet sztuki piękne, plastyczne, nie obchodziły go

wcale. Gdy po raz pierwszy przyjechał po interesie do Berlina i stanął u mnie, zabawiwszy dni kilka, niepodobna go było nakłonić, aby poszedł na teatr, albo aby sobie przynajmniej obéjrzał osobliwości miasta. Czas zbywający mu od interesów, poświęcał hospitowaniu na kolegia i zwiedzaniu biblioteki. Wszakże był przyjacielski, rozmowny, nieraz dowcipny, i lubił wesole równienników towarzystwo, a w twarzy jego, acz surowej i bladej z wéjrzenia, malowała się wtedy niesłychana słodycz dobroci i uśmiechu. Obyczajów był surowych, z natury skłonny do ascetyzmu, któremu moc i siłę ducha przypisywał. Radby tę cnotę był i w młodzieży sobie powierzonej zaszcześcić, a karcił nieubłagane lenistwo i rozwiozłość. Kaznodzieja młodzieży szkólnej w Poznaniu, nieraz z kazalnicy gromił ich ostreimi słowy, nazywając synami czarta.«

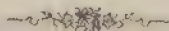
Kierunek ten ascetyczny wzmógł się znacznie w duszy X. Kidaszewskiego, gdy został nauczycielem w gimnazjum poznańskim, o czem

wiedzieli koledzy w urzędzie i przyjaciele bliżej niego stojący, a co głównie miało spowodować ś. p. X. Arcybiskupa Dunina, do powierzenia mu posady w gnieźnieńskim seminarium duchowném. Ascetyzm jego w tym czasie, był jednak chwilowem raczej zrywaniem się duszy ku wyższej doskonałości, niżli stałym i trwałym nabytkiem, i dla tego nie stał się siłą, któraby wszystkie inne jego czynności opanowała, i odbiła się w charakterze. Żadnemi też cnotami kapłańskimi nie uderzał on, będąc nauczycielem w gimnazjum, i ani jeden przykład panowania nad sobą a mianowicie nad wybuchami gwałtownego gniewu, nie pozostał w pamięci młodzieży, której był Pasterzem. Obyczaje jego i nawyknięcia, którym folgował, lubo nie kaziły charakteru kapłańskiego, nie podnosiły go jednak ponad sferę powszedniego życia. Był on zwyczajnym wtedy Kapłanem. W duszy jednak tlało ciągle pragnienie wyższej doskonałości, ale nie miał on za młodu przewodnika, któryby troskliwą a umiętną ręką sta-

rał się wypiełgnować i rozwinąć je bardziej. Sucha nauka, której wyłącznie był oddany na uniwersytecie, nie mogła mu sprzyjać, a racjonalizm panujący podówczas w wykładzie teologii nawet, mógł do szczytu je wyziębnić. Po uniwersytetach, wiadomo, strona ascetyczna zapoznana jest całkiem w systemie wychowania młodzieży duchownej, a przecież bez zamknięcia ćwiczeń pobożnych, niepodobna Kapłanowi wyżyć w świecie. To też X. Andrzej Kidaszewski, wstąpiwszy do stanu duchownego, uczuł silnie tę potrzebę duszy, i jak mógł tak zaprawiał się w cnotach, i pracował nad sobą.


Z całą otwartością i wiernie, jak nam się zdaje, podaliśmy w powyższym obrazie niedostatki i ułomności X. Andrzeja, bo sądzimy, że biografii zadaniem, nie jest idealizowanie, ale rzetelne przedstawienie historii życia. Słabości, które odkrywamy w człowieku, podnoszą jego wartość, jeśli pracując wspólnie z Łaską Bożą, walczył z niemi nieustannie. Samo to bo-
jowanie już jest w oczach Boga zasługą, choćby

zwycięstwem nie było uwieńczone; z strony zaś naszej należy mu się cześć, bo wiemy z własnego doświadczenia, jak ciężka sprawa, potykać się człowiekowi z skłonnościami do złego, i wytrwać w téj walce aż do końca. Święta i chwały godna ta praca nad sobą, pilne czuwanie nad złemi poruszeniami w sercu i stateczna z niemi walka do końca — oto najwybitniejszy rys lat życia X. Kidaszewskiego, do których skreślenia niniejszém przystępujemy.



IV.

Pierwsze cztery lata Xiędza A. Kidaszewskiego, w seminarium gnieźnieńskim.

 rządzeniem to było Opatrzności Bożej, która tak dziwnie drogami życia kieruje, że Xiądz Andrzej Kidaszewski został powołany do seminarium w Gnieźnie, gdzie znalazł, czego dusza jego mocno pragnęła. Z wszystkich bowiem zawodów stanu kapłańskiego, urząd nauczycielski pośród młodzieży, na służbę Bożą się poświęcającej, najwięcej podaje sposobów i pobudek do uświęcenia własnego. Był nadto w seminarium gnieźnieńskim poówczas Kapłan, z którym pożycie, silny i zbawienny wpływ wywarło na X. Kidaszewskiego; był to Regens zakładu, X. Dąbrowski, dawniej członek Zgro-

madzenia XX. Missionarzy. Pamięć tego imienia przechowuje się żywo do dziś w obu naszych archidiecezjach, a z niém wdzięczne wspomnienie gorliwych prac apostolskich. Kiedy bowiem później X. Dąbrowski został Biskupem in part. a Sufraganem poznańskim, objeżdżał on miasta i wioski na każde zaproszenie, i wymowném acz prostém słowem, najwięcej przyczynił się do zaprowadzenia u nas, bractw wstrzeмиęzliwości od wódki. Całém swém usposobieniem, trybem życia, obyczajami i stopniem wykształcenia, wyobrażał on Kapłana, po staremu a po swojsku, od XX. Missionarzy wychowanego.

Górójąca pozytywność w wykładzie nauk teologicznych, właściwa XX. Missionarzom; urok prostoty, głęboką często naukę zdobiący, a przytém szczerza i rzetelna pobożność, odrębny typ nadały duchowieństwu, z pod ich ręki wychodzącemu. Jeśli w Kapłanach téj generacji, nie zawsze napotykało się na wykształcenie, odpowiednie potrzebom czasu, natomiast mniej było w nich pretensyi i pyszki naukowej; teologii

uczyli się oni na pamięć z kompendiów przepisanych, nie mieli więc tak zwanych ogólnych poglądów, na cały obszar nauk teologicznych, ani nie znali górnych i filozoficznych dowodzeń wiary, któremi po akademiach Professorowie przesycają młodzież; ale za to posiadali zasób wiadomości, w praktyce kapłańskiej niezbędnych, i po prostu trzymali się wiary, jak się jej z dogmatyki nauczyl. Inną szedł drogą w wykształceniu swém X. Andrzej Kidaszewski, i pod innymi przewodnikami, sposobił się na uniwersytecie do stanu duchownego. Mówiliśmy wyżej o tém obszernie. W wykładzie nauk teologicznych u XX. Missionarzy, głównie chodziło o zachowanie i wzmocnienie wiary w sercach uczniów; Professorowie zaś teologii po uniwersytetach więcej na przekonaniu rozumu, niżli na dogmacie kościelnym stawiali wówczas swe systemy. To téż rzadki był przykład teologa, któryby pod wpływem téj metody, silniejszej nabył wiary, albo przynajmniej tę zachował, którą z domu był wyniósł. W skromnych prze-

ciwnie i potulnych uczniach Missionarzy, zasoby wiary i pobożności, które wzięli od bogobojnych rodziców, nie tak łatwo na szwank były wystawione.

X. Dąbrowski, z gruntowną znajomością teologii, łączył prostotę w obyczajach i skromność we wzięciu swoim. Jego zaś sposób myślenia, równie jak i przekonania, wskrósł duchem i zasadami wiary były przejęte. Takowe usposobienie nie mogło pozostać bez wpływu na duszę X. Kidaszewskiego, który z przyrodozienia skłonny, do poddania się wszelkiej wyższości umysłowej lub moralnej, zaczął się zwolewać duchem X. Dąbrowskiego przejmować. Prościej jak on natury, z żywym w sercu pragnieniem wiary i postępu w pobożności, znalazł w nim mistrza świętych chęci swoich. Bliżsi podówczas X. Kidaszewskiemu, przypisują zgodnie błogiemu wpływowi X. Dąbrowskiego, nowy zwrot i kierunek w wewnętrzznym jego życiu. Przewodnikiem zaś na tej drodze, miało mu być w tym czasie głównie pismo X. Sevoi, pod

tytułem: »Obowiązki stanu duchownego«, którego po seminariach naszych do rekolekcyi i innych ćwiczeń pobożnych, prawie wszędzie używają.

Pierwsze dwa lata urzędowania X. Kidaszewskiego w seminarium gnieźnieńskim, t. j. rok 1838 i 1839, słynne są w historyi obu naszych archidiecezyi wypadkami, w których i on żywy biorąc udział, dał dowody rzadkiej gorliwości w sprawie Kościoła, i wysokiego poświęcenia własnej dla niej osoby. Skreślimy je tu pokrótce.

Już od Stycznia r. 1837 rozpoczął X. Dunin, Arcybiskup Gnieźnieński i Poznański, z ministerium pruskim korespondencyą, prosząc i żądając, aby mu wolno było we względzie mieższanych małżeństw, trzymać się przepisów i ustaw kanonicznych, które pozwalają udzielać im błogosławieństwo kościelne, pod pewnemi tylko zastrzeżeniami i warunkami. Kilkakrotne jego podania w téj mierze, tak do ministerium jak i do tronu czynione, odmowną otrzymały

odpowiedź. W końcu tegoż roku, dnia 20 Listopada, został świętobliwy Arcybiskup Koloński, Klemens v. Droste, przez władze rządowe gwałtem z swęj stolicy wywieziony, dla mężnéj i wytrwałéj obrony téjże saméj sprawy; a w kilka tygodni potém, dnia 10 Grudnia, odezwał się potężny głos z Watykanu, w słynnéj allokucyi Gregorza XVI., który zawiezywanie mieszanych małżeństw w Prusiech, bez stawiania przepisanych warunków, jako praktykę przeciwną dekretem papieskim, odrzuca. Dwa te wypadki, tak silnie przemówiły do serca i sumienia X. Arcybiskupa Dunina, że już pod dniem 30 Stycznia 1838 r. wydał do duchowieństwa okólnik, którym taksamo jak Grzegorz XVI. potępia praktykę w obu archidiecezjach zaprowadzoną, i grozi duchowieństwu ciężką odpowiedzialnością przed Bogiem, jeśliby odtąd przepisów kościelnych nie miało się trzymać. »Z urzędu i powołania mego, są słowa okólnika, jako Pasterz i Biskup wasz, wołam na was wszystkich, czynicie najstarszą, odwieczną i po-

wszechną waszój religii powinność..... Mnie zaś od wiary świętej, od miłości Jezusa Chrystusa ani więzienie, ani głód odłączyć nie potrafią.....«

Samo wydanie okólnika bez upoważnienia rządowego, było wedle ówczesnych przepisów prawa, postępkiem karogodnym. Nie mógł zaś X. Arcybiskup Dunin spodziewać się tego po władzach, aby zezwoliły na publikacyą, zwyyczajną drogą urzędową pisma, które wzywa duchowieństwo do wystąpienia przeciw zasadom polityki rządowej, uporczywie przeprowadzaną we wszystkich częściach katolickich państwa. Innego więc nie było sposobu, jak przez Kapłanów poufnych, potajemnie rozesłać okólnik do rządzców parafii.

To chlubne ale zarazem i niebezpieczne poselstwo, poruczone było w archidiecezyi gnieźnieńskiej X. Kidaszewskiemu. Z gotowością i poświęceniem bez granic podjął się on téj misyi, i od wsi do wsi, od miasta do miasta, dniem i nocą, bez wytchnienia i wypoczynku,

rozwoził okólnik po parafiach. Tak się stało, że nim wiadomość doszła do policyi o jego wydaniu, duchowieństwo niemal po wszystkich kościołach już go publikowało wiernym. A głos, odwagą Biskupa kościelnego namaszczony, rozchodząc się po obu archidiecezjach, gromadził duchowieństwo i wiernych około Pasterza, jakoby w jeden zastęp wojowników, i żadne groźby, pokusy a nawet gwałty, nie zdołały by i najmniejszego w nim uczynić wyłomu. Był to najświeńiejszy moment w historyi naszych archidiecezyi, w nowszych czasach! Że duchowieństwo poszło za głosem Pasterza, i że wytrwało do końca walki, nie małą w tém zasługę położył nasz X. Andrzej, wymowny dając przykład poświęcenia, a gorącym słowem zagrzewając do posłuszeństwa. Że zaś chlubnie wywiązał się z poruczonego mu polecenia, dowodzi nam to, iż i w wypadkach późniejszych, do podobnych a więcć niebezpiecznych missyi był użytym.

Kiedy bowiem na wezwanie królewskie z d. 14 Marca 1839, X. Arcybiskup Dunin musiał

się przenieść do Berlina, gdzie po ogłoszeniu wyroku sądowego, skazującego go na utratę urzędu Arcybiskupiego i sześć miesięcy więzienia w fortęcy, obwieszczoném mu zostało, że od téj chwili jest aresztowany w stolicy, w obydwóch archidiecezjach powzięto zamiar, składkami przyjść w pomoc uwięzionemu Pasterzowi. I znowu X. Kidaszewski puścił się dla zbierania grosza, w najodległjsze strony Wielkopolski, a nawet po za jój granice. Trzeba się przenieść choć myślą, w te czasy wszechwładnego panowania policyi w Prusiech, przypomnieć sobie jój czujność i drażliwość na wszelkie sympatye, okazywane wywiezionemu Arcypasterzowi, a z resztą groźby i kary zapowiedziane, ażeby ocenić i wielkość poświęcenia zacnego Kapłana, i uszanować zasługę, którą oddał sprawie Kościoła. Do dziś żyjący Xięża, pamiętają te jego nocne wycieczki i podróże, jak z wózka na wózek wsiadał, z dworu do dworu, z jednéj do drugiejj. plebanii zajeżdżał, aby o szlachetną prosić jałmużnę. Świętą prze-

jęty sprawą, nie widział przed sobą niebezpieczeństw, które mu groziły; widziano go przebranego w świeckie szaty, a tak już był zapomniał o sobie, że nie uważał nawet na to, jako dziwny często ubiór jego, do śmiechu pobudzał patrzących. Zuchwały misjonarz puścił się nawet w głąb Królestwa kongresowego; był w Pyzdrach, w Kaliszu, podobno i w Warszawie, jak krewni jego opowiadają. Zdarzyło się, że nieraz musiał uciekać przed goniącymi go kozakami; w Ślesinie, małym miasteczku Królestwa, schwytano go nawet, ale szczęśliwie uszedł pojmania i kary.

Trzymany w Berlinie Arcypasterz, powziął w tymże samym czasie myśl potajemnej ucieczki z stolicy. Do pomocy w wykonaniu zamiaru, równie nasz X. Andrzej użyty został. Dwa razy był on z tego powodu w Berlinie, i ażeby ująć baczości policyi, całe dnie a nawet i noce przepędzał na ustroniu, w bardzo poślednich mieszkając gospodach. Z nim to układał Arcypasterz plan do ucieczki, i powierzył mu zamó-

wienie rozstawnych koni z Berlina do Poznania, w czém go jednak inne osoby zastąpiły.

Wydobył się szczęśliwie X. Arcybiskup Dunin z swego więzienia, w Październiku 1839 r., i niespodziewany ani od wiernych, ani od władz świeckich, przybył 4^{go} tegoż miesiąca do Poznania. Trudno opisać radość mieszkańców na widok ukochanego Pasterza, ale krótko ona trwała i wnet w ciężki zamieniła się smutek. W kilka dni bowiem po powrocie swoim, został Arcypasterz nocną porą porwany ze swego pałacu, i wywieziony do fortecy Kołobrzegskiej. Ciężką boleścią zostały z tego powodu dotknięte serca wiernych, a władza diecezjalna dzieląc ją zupełnie, wydała pod dniem 10 Października 1839 rozporządzenie, zaprowadzające żałobę powszechną po kościołach, i zakazujące używania dzwonów i organ, póki trwać będzie uwięzienie Arcypasterza. Władze świeckie wszystkie poruszyły sprężyny, ażeby zapobiedz obwieszczeniu i wykonaniu rozporządzenia. I w téj znowu groźnej chwili, podjął się X. Kidaszew-

ski, rozpowszechnienia pisma konsystorskiego, czém nie mało się przyczynił do urzãdzenia żałoby kościelnej.

Za tyle trudów i poświęcenia, jak mógł tak wynagrodził naszego X. Andrzeja, uwięziony Arcypasterz. Wyjednawszy sobie bowiem pozwolenie u Króla, na odprawienie konsekracyi Olejów śś. w Kołobrzedze, w wielki Czwartek przed Wielkanocą r. 1840, powołał pomiędzy Kapłanami, których do tego obrzędu wybrał, i X. Kidaszewskiego. Nie małą to było dla niego nagrodą, widzieć własnemi oczyma ukochanego Arcypasterza, któremu służył z takim wylaniem.

Nowy monarcha pruski, Fryderyk Wilhelm IV, wydał krótko po wstąpieniu na tron amnestyą pod dniem 29 Lipca 1840, w skutek której X. Arcybiskup Dunin został uwolniony z więzienia, i wrócił szczęśliwie do swęj stolicy. Powrót jego, pamiętamy to dobrze, był najwspanialszym triumfem zwycięstwa, w świętej sprawie odniesionego. Z niewypowiedzianém wese-

lem i oznakami miłości bez granic, przyjmowali wierni swego Pasterza, po wszystkich wsiach i miastach, przez które przejeżdżał.

Pomiędzy duchownymi, którzy w czasie nie-szczęśliwego sporu z rządem, odznaczyli się gorliwością w służeniu sprawie Kościoła, był także X. Dąbrowski, Regens seminarium gnieźnieńskiego. Wdzięczny Arcypasterz za powrotem swoim, wyniósł go do godności Kanonika metropolii poznańskiej, w jego zaś miejsce naznaczył na Proregensa X. Kidaszewskiego, rozporządzeniem wydaném 12 Marca 1841; w kilka zaś potem miesięcy, pod dniem 3 Października tegoż roku, postanowił go Regensem rzeczywistym.


Był na tym urzędzie X. Kidaszewski blisko ośm lat, a cześć powszechna jego pamięci i wdzięczne wspomnienia, które do dziś żyją w sercach uczniów, głównie się do tych lat ośmiu prac i poświęceń jego odnoszą. Ogień miłości Bożej, który cicho tlał dotychczas w jego duszy, w szeroki rozmógł się płomień i pochłaniał prawie

całe jego jestestwo; miłością ogrzana wiara, wzmogła się w siłę i potęgę, przenikając wszystkie uczynki, słowa i postęпки jego; żar przytém i gorliwość apostolska, zaparcie się samego siebie, ciągłe i nieustanne dążenie do nabycia cnót, pilne czuwanie nad sobą, i nieubłagana walka z ułomnościami — oto pamiątki po zacnym przewodniku młodzieży duchownej.



V.

**X. Andrzej Kidaszewski, Regensem seminarium
duchownego w Gnieźnie.**

 **G**łębokie przejęcie się obowiązkami nowego urzędu i uczucie wielkiej odpowiedzialności przed Bogiem, wlały przekonanie w duszę X. Kidaszewskiego, że nie tylko słowem trzeba nauczać młodzież sobie powierzoną, ale i przykładami życia kapłańskiego wskazywać jej cel, ku któremu wytrwale dążyć powinna. We wszystkiém téż, co czynił, widać było usilne staranie, ażeby nabyciem cnót i doskonałości stać się wzorem Kapłana, a patrzącemu nań z bliska zdawało się, jakoby w ciągłej żył bojaźni, by znać postępkami lub uchybieniem jakim, od tego wzoru nie odstąpić. Ta święta

i szlachetna dążność, jest jakoby nić złota, która się przebija w dalszym wątku lat życia czci-
godnego Regensa.

Rozpoczynając pisanie tego żywota, udaliśmy się do osób, które żyły w najbliższych stósunkach z X. Kidaszewskim, aby się od nich dowiedzieć o ćwiczeniach ascetycznych, którym się mógł potajemnie oddawać. Żadnych na to nie otrzymaliśmy objaśnień, a bez nich trudno, zewnętrzne objawy życia, którego obraz kreślić, dostatecznie zrozumieć i opisać wiernie. Doskonałość albowiem żywota chrześcijańskiego, która tłem jest główném niniejszego obrazu, jak z jednej strony z Łaski Bożej idzie, tak z drugiej bywa owocem pracy ducha nad sobą, która zwyczajnie w umartwieniach ciała na zewnątrz się objawia. Lubo nie mamy pewnych na to świadectw, że X. Regens Kidaszewski szedł drogą ćwiczeń, którą Pan Bóg wybrane swe dusze zwykle prowadzi; z wrażenia jednak, które jego powierzchowność czyniła, z obyczajów, z trybu życia, i nareszcie z wykładów jego

ascetycznych, wnosić można na pewne, że dążąc nieustannie do ideału Kapłana, użył sposobów i środków, któremi jedynie cnota się wzmacnia i rozmnaża.

I tak cała jego powierzchowność w czasie, kiedy był Regensem, wyrażała człowieka oddającego się pokucie. Twarzy był zawsze bladej, a w niej odbijała się silnie surowość duszy, prawie przenikająca; rzadki na ustach pojawił się uśmiech, a jeśli się zdarzył, był tak dziwnego uroku, że na patrzących rozlewał jakoby woń niewinności i niebieskiego pokoju. W zewnętrzném ułożeniu ciała, było widać skupienie ciągłe ducha; skromność w postawie, w ruchach wszystkich można było dostrzedz staranne czuwanie nad sobą. Zewnętrzność ta najwięcej nas uczniów budowała, kiedyśmy zacnego Regensa widzieli na modlitwie. Miał zwyczaj przed i po mszy św., którą odprawiał w kaplicy, na ostatnim stopniu ołtarza klęcząco się modlić. Że nie używał przy tém książki, z tego wnosić można, iż to były medytacje.

Ułożenie ciała w téj chwili, czyniło wrażenie głębokiej pokory, a przy tém uderzał wdzięk prostoty i naturalności, świadczący jak myśl jego i natura, wskróś była przejęta duchem pobożności. Tego usposobienia duszy wyrazem wiernym był i głos, kiedy śpiewał mszę św. Miał on za młodu, jak wspominają jego uczniowie, mało co posiadać słuchu muzykalnego, i nigdy téż jego śpiew nie był dźwięczny dosyć. Ale było coś w nim, co się wypowiedzieć i opisać nie da, był to święty dźwięk serca, ujmujący i uspokajający duszę słuchającego.

Niemniej i tryb życia X. Regensa Kidaszewskiego jak i obyczaje, zasługują w tym względzie na uwagę. Od chwili jak objął zarząd nad seminarium, wyrzekł się on wszystkich stósunków życia towarzyskiego; w mieście nikogo nie odwiedzał, a gościom krótkie tylko chwile, i to rzadko kiedy, poświęcał. Oddany wyłącznie obowiązkom urzędu, prowadził życie całkiem samotne, chwil wolnych nawet od pracy

żałując sobie na wytchnienie. W późniejszych latach, kiedy na zdrowiu coraz częściej zaczął zapadać, miał zwyczaj raz w tydzień, w towarzystwie alumna chodzić na przechadzkę; ale i tego wnet zaniechał, delikatnemu sumieniu jego zdawało się bowiem, że czas na przechadzkę użyty, jest czasem zmarnowanym na próżniactwie; bo wstyd go było, jak sam mówił, chodzić nieczynnym po polu, na widok chłopka pracującego w roli. Później zaprzyjaźnił się z X. Jasinieckim, proboszczem przy kościele św. Michała w Gnieźnie. Był to Kapłan pobożny i prostych obyczajów; i te przymioty, mimo nierównego stopnia nauki, pozyskały mu przyjaciela w X. Andrzeju, i sprowadziły mu go czasem do domu. Z świeckich mieszkańców w mieście, był tylko Rektor szkoły wyższej przy kościele św. Jana, Dr. Karol Ney, z którym przy nadarzonej sposobności lubił przesta-
wać. Był to człowiek rzadkiej szlachetności ducha, przy tém uczony, pełen żywój wiary, gorący patriota, praktyk religijnych pilnie prze-

strzegający, a znany w mieście z wielu uczynków miłosiernych. Do dziś, lubo kilkanaście lat jak umarł, imię Dr. Neya ze czcią bywa wspominane w Gnieźnie od wszystkich, którzy go z bliska znali. X. Kidaszewski, wykładając katechizm dzieciom w szkole świętojańskiej, miał sposobność poznać bliżej jęj zacnego Rektora, i nie dziw, że dwie dusze tak podobne do siebie usposobieniem, pokochały się nawzajem. Z innemi osobami w mieście, nie miał X. Kidaszewski, ile nam wiadomo, żadnych bliższych stósunków. To unikanie pożycia z ludźmi nie pochodziło bynajmniej z braku skłonności lub wstrętu do życia towarzyskiego, bo kiedy nadarzyło się towarzystwo odpowiednie, mianowicie z Xiężmi, był on w niém i wesoły, i bawił się chętnie. W ciągu dnia raz po raz odwiedzał téż mieszkanie Prokuratora seminarium, i jeśli zastał u niego Xięży, poświęcił im nieraz wolne chwile od pracy. Nie wstręt więc do pożycia z ludźmi, ale zamię-

wanie samotności, wstrzymywało zacnego Kapłana, od zawierzywania rozleglejszych znajomości ze światem.

Żył zaprawdę X. Kidaszewski samotnie w seminarium, niżli zakonnik w klasztorze. Dzień cały, od świtu do zmroku, przepędzał on albo w swém mieszkaniu przy książce, lub na modlitwie; albo w szkole na nauczaniu młodzieży, albo nareszcie w kaplicy. W każdym klasztorze są przecież godziny pewne, przeznaczone na rozmowę i wytchnienie w gronie ludzi, odpowiednich wiekiem i powołaniem. Takich chwil swobodnych nie miał X. Kidaszewski w ciągu dnia, póki był Regensem, bo jego wyłączném towarzystwem była młodzież, która wiekiem i stósunkiem swym do niego, nie odpowiadała potrzebom przyjacielskiego pożycia. W dni nawet niedzielne i świąteczne, w niczem nie zmieniał zwyczajnego trybu życia. Po odprawieniu mszy św. udawał się do Katedry, i o godzinie już dziewiątej z rana siadał do konfessionału. Rzadko téż w święta przybywał na

obiad wspólny z alumnami; nic go bowiem, ani mróz, ani głód, ani zmęczenie, nie zdołało odwieść od słuchania spowiedzi, póki wszystkich penitentów, stojących przy kratkach, nie odprawiał. Zdarzało się, że aż do późnego wieczora, bez przerwy i wytchnienia, był tą pracą zajęty. Wróciwszy z Katedry, szedł do szkoły na odmówienie z młodzieżą brewiarza; a po tém na medytacyą. W podobny sposób każdy on dzień świąteczny przepędzał.

Równie mieszkanie, w którym mieszkał czcigodny Regens, dawało poznać duszę, żyjącą w zamknięciu przed światem. Miał dwa pokoje i trzeci mały sypialny; w nich sprzęty bardzo zwyczajne i prawie niezbędne, żadnego nie było stroju, nic, coby światowością trąciło. Na ścianach kilka skromnych obrazów świętych, bez wartości artystycznej, krzyż z wizerunkiem Ukrzyżowanego, przy łóżku stał klęcznik do modlitwy. Wszystko było nacechowane zamiłowaniem ubóstwa. To samo usposobienie ducha wyrażało się i w ubiorze jego, używał bowiem

rewerendy z taniój i zwyczajnej materyi, zimną nosił kożuch ze swojskich baranków, co uderzało, bo nie było w tym czasie Xiędza, któryby nie miał drogiego futra z zwierząt zagranicznych.

Jak bardzo w ćwiczeniach ascetycznych był X. Kidaszewski zamiłowany, mógł się każdy przekonać w czasie rekolekcyi, które z alumnami odprawiał. Urządzał on je kilka razy do roku, i trwały na wstępie do seminarium przez trzy dni, przed wyższemi święceniami zaś, niemal cały tydzień. W czasie tym, od pół do szóstej rano aż do dziewiątej wieczorem, bez wytchnienia pracował z największym wyteżeniem, to wykładając nauki medytacyjne, to na kolacjach całe godziny przepędzając z nami w rozpamiętywaniach. Często był tak słabym i cierpiącym przed rozpoczęciem rekolekcyi, że здавало się, iż mu siły do téj pracy nie starczą; tymczasem gdy je rozpoczął, było widać jak mu zdrowia przybywało, jak duch jego orzeźwiał i odmłodniał nawet, i jak dusza rozrado-

wana, chciwie karmiła się pokarmem duchownym, a nasycić się nim nie mogła. Kiedy nam zapowiadał zbliżające się rekolekcyje, upojony radością, nazywał je biesiadą ducha, z najrozkoszniejszych i najsmaczniejszych potraw złożoną. Jego zaś wykłady ascetyczne, które miewał po łacinie, z prostotą łączyły głębokość myśli i uczucia; często w nich rozpalał się, i wtedy wyrывał się z piersi głos potężny, namaszczone żarliwością Apostoła. Kiedy mówił o wielkiej odpowiedzialności kapłańskiego urzędu, o świętości, która go zdobić powinna, głos jego stawał się drżący, łkaniem przerywany; było czuć, że sam w tej chwili był w bojażni o siebie, i że bał się o tych, których miał Biskupowi do święcenia przedstawić.

W tém wszystkiém więc, cośmy tu podali, wiadać wyraźnie kierunek ascetyczny życia, odrywanie się duszy od ziemi, i dążenie do doskonałości. Podobnego wrażenia osobistością swoją nie czynił X. Kidaszewski będąc na urzędzie w gimnazjum. Był on poówczas, jakieśmy wy-

żej wspomnieli, bardzo zwyczajnym i powszedniego życia Kapłanem. Cóż więc innego mogło takiej zmiany w nim dokonać, jeżeli nie wewnętrzna praca nad sobą, i zaprawienie się do niej umartwieniami, zadawanemi ciału? Pan Bóg też wspierał Łaską swoją, święte dążenia i pragnienia duszy, i rozpromienił żywot czci-godnego Regensa blaskiem cnót, które na zawsze godne są pamięci. Przystępujemy do ich opisanania.

Ponad wszystkimi cnotami, górowała w X. Kidaszewskim, szczerza i głęboka pokora. Należał on do mężów, w owym czasie najuczeńszych w naszych stronach, i w obu archidiecezjach nie było drugiego Kapłana, któryby jak on, kurs nauk teologicznych i filozoficznych na uniwersytecie był przeszedł, i do obydwóch zawodów złożył examina. Podany wyżej wykaz prelekcji, których X. Kidaszewski słuchał w Wrocławiu, okazał nam rozległość i bogaćstwo jego wiadomości. Kto też był świadkiem uczonych rozmów i dysput, które na polu mianowicie

nauk przyrodzonych i filologii czasem prowadził, mógł się być przekonać o rzadkiej uczoności. Przy wykładzie roku kościelnego, jeśli zapuścił się w obrachunki astronomiczne, wszystkich nas słuchających wprawiał w podziwienie; mamy zaś do dziś Professorów po gimnaziach, którzy z wdzięcznością to wypowiadają, że pierwszy popęd i zamiłowanie w matematyce, wzięli od X. Kidaszewskiego, kiedy byli jego uczniami. Wszyscy zgoda, którzy go znali, duchowni i świeccy, poddani i zwierzchnicy, czcili w nim człowieka bardzo uczonego.

Już to Apostół św. powiedział, że nauka nadyma; i z wszystkich pewnie zalet, wyższość naukowa najwięcej schlebia miłości własnej, a do pysznego rozumienia o sobie prowadzi. Tę zarozumiałości i pychy rozumu, w niczem X. Kidaszewski nie okazał wcale. Spojrzawszy na niego, albo mówiąc z nim potocznie, ani domyślić się było można głębokiej nauki, która w skromnej duszy się ukrywała; tak jego mowa i sposób postępowania był prosty i naturalny.

Miał tysiące sposobów do okazania swych wiadomości w lekcyach, udzielanych młodzieży seminaryjskiej, ale nigdy z nich nie korzystał. Co nam jedynie w tym względzie zwracało uwagę, była piękność języka łacińskiego, i wielka łatwość, z jaką nim mówił. Przeciwnie, wyraźne było to dążenie w nim, ażeby się zaprzec nauki i wiadomości swoich. Od czasu osobliwie jak został Regensem, i żywa wiara do jego duszy coraz silniej wstępowała, wzmagała się w nim odraza do okrzyczanych i głośnych teoryi, i do wszystkiego, co trąciło martwą naukowością. Nie raz w prosty swój sposób, naśmiewał się z uczonych podobnego kierunku, litując i żaląc się nad nimi. A kiedy w wykładach swych ascetycznych mówił o nauce ludzkiej, z szlachetnym wtenczas uniesieniem przytaczał słowa Pawła św., nazywającego gnojem mądrość świata; a każdy z nas, słuchających go, czuł, jak to słowo w ustach jego, rzetelną było prawdą i najgłębszem przekonaniem.

Najwięcej budował pokorą, czcigodny Re-

gens, przy zajściach przykrych, które miewał z młodzieżą sobie powierzona. Zdarzenia te bardzo często, mianowicie w pierwszych czasach jego urzędowania, zachodziły. Wyjaśnimy niżej powody, które je zwykle sprowadzały; tu mimochodem o nich wspominając, wypada nam poruszyć jedną z słabych stron i ułomności X. Kidaszewskiego, z którą przez całe życie aż do końca, miał do walczenia. Była to namietność gniewu, bardzo wszystkich rażąca. Zdarzało się, że jeśli doznał oporu z strony alumnów, albo którego z nich schwycił na przewinieniu, tak gwałtowny gniew go napadał, iż tracił całkiem panowanie nad sobą. Alumni często wysłali deputacye, z żalami na surowość w jego postępowaniu; samo już zbliżenie się i pierwsze jój słowa, sprowadzały wybuch gniewu, który w zwierzchniku mógł być powodem do zgorszenia. Ta też obawa, aby nie dać złego z siebie przykładu, pokonała namietność w zawnym Kapłanie; i oto nastąpił moment, który rozbrajał serca rozżalone i kruszył zarazem.

Skoro bowiem się spostrzegł X. Kidaszewski w swym gniewie, téj chwili korzy się przed uczniami, z łzami w oczach przeprasza ich i prosi o przebaczenie; a ta prośba była tak rzewna, tak z głębi duszy pochodząca, że młódzież niespodziewanym aktem złamana, z rozczuleniem opuszczała jego mieszkanie. Pedagog będzie w podobnym postępku uważał brak taktu, co zawsze szkodę przynosi powadze; my zaś wszyscy, cośmy na to patrzyli, budowaliśmy się, i podziwialiśmy przykład zaparcia się; rzadki niezawodnie w przełożonym, ale dla tego majestatem bardzo uderzający.

Zaprawdę, wszystko co zacny nasz przewodnik mówił, i wszystko co czynił, było nacechowane zaparciem samego siebie. Obcą była duszy i naturze jego, wszelka myśl ambitna; chętka wyniesienia się, lub nawet żądza odznaczenia, jakiego godność i urząd jego wymagał. Kiedy był zaproszony na obiad, skwapliwie szukał ostatniego miejsca przy stole; było widać młodszych Xięży przed nim siedzących,

on sam wcale na to uwagi nie zwracał. W stosunkach z młodzieżą seminaryjską, nigdy powaga jego władzy nie występowała na jaw; bo nie dbał o nią wcale, nie rozumiał i nie czuł jej nawet. Godny zwierzchnik to tylko wiedział, i na to tylko miał baczenie, że Kapłanów ma Panu Bogu wychować; a pamięć tego obowiązku, i bojaźń przed odpowiedzialnością na sądzie Bożym, były jedynym prawidłem pedagogicznem, którem się kierował w urzędzie swoim. Żądał od kleryków, przejęcia się świętością powołania; dla siebie zaś żadnych zgół względów nie wymagał. To też mieliśmy przekonanie, że gotówby był znieść z naszej strony wszelkie uchybienia jego osobie wyrządzone, widząc jak twarde nieraz i zuchwałe wyrzuty od alumnów, z dziwną znosił obojętnością.

Wszyscy, co znali X. Kidaszewskiego z jego prac i poświęcenia, obiecywali mu jako nagrodę, wysoki stopień w hierarchii kościelnej. On sam, żadnej zapłaty ziemskiej od władzy ani się spodziewał, ani nie pragnął, bo pokorna

jego dusza żadnych zasług sobie nie przypisywała. Uważał się podobnie, jak Apostół św., za niepożytecznego sługę Bożego; i tém przekonaniem, cała istota jego, wszystek sposób myślenia i postępowania, były wskrós przejęte. Oto kilka na to przykładów: Najprzewielebniejszy Xiądz Arcypasterz, krótko po swoim wyborze, ofiarował mu gratyfikacyi 100 tal., chcąc tym sposobem wynagrodzić prace nad obowiązkiem podjęte. Zaczny Kapłan nie przyjął ofiarowanej summy. Młodzież seminaryjska złożyła się na pamiątkę swemu przewodnikowi, i w dzień imienin zanosła ją z powinszowaniem do mieszkania. Sam widok daru zatrwożył go, a nie odebrawszy upominku, alumnów zmieszanych pożegnał tém słowem: »mnie Bóg niech płaci, a nie wy podarunkami swemi.« Nauczyciele szkoły świętojańskiej postanowili, z wdzięczności za lekcye, które w niej udzielał, uczcić dzień jego patrona. Przybyli więc z dziećmi do seminarium, aby mu w śpiewie wynurzyć powinszowanie. Solenizant, spostrzegłszy dzieci groma-

dzące się, wyszedł z pokoju, a przechodząc koło nich, krótkim słowem: »ja tego nie chcę«, odprawił je do domu.

Wielu postępowanie takowe nazywało dziwactwem; kto jednak przenikał wskrós duszę Xiędza Kidaszewskiego, mógł dostrzedz w niej wyższych tego pobudek, które uczcić należy. Boga on bowiem szukał we wszystkim, nie siebie; i dla tego nic sobie i swój pracy nie przypisując, nie czuł się godnym względów i wdzięczności ludzkich.

Trzeba było patrzeć na poświęcenie się bez granic, i na niezmordowaną pracowitość świętobliwego Kapłana, ażeby się przekonać, do jak wysokiego doszedł on stopnia w cnocie zaparcia samego siebie. Trudno nam było pojąć, jak człowiek tak wątłej i słabiej konstytucyi, mógł znieść tyle pracy, i tyle razem spełniać obowiązków. Wedle etatu, ma mieć Regens seminarium trzech Kapłanów, przydanych do pomocy; tymczasem X. Kidaszewski przez cały czas swego urzędowania, sam jeden

wszystko czynił, i tym sposobem za czterech pracował. Od świtu téż aż do zmroku, jako wołek zaciężny, nie wytchnął on ani momentu prawie. W czasie rekolekcyi, niejeden z alumnów, nie mogąc wytrzymać ciągłego wytężenia ducha, omdlewał i upadał na siłach; zacny Regens wytrwał w gorliwych usługach aż do końca. Bywało, że osłabionego sprowadzaliśmy z katedry, a odprowadzając do łóżka, kilka dni wypoczynku, z przyczyny choroby, obiecywaliśmy sobie. Tymczasem, jak tylko nowa godzina uderzyła na zegarze, zerwał się z łóżka, pobiegł sam do dzwonka; a my niepewni, coby to miało znaczyć, zebrawszy się w szkole, zastaliśmy go już na katedrze. Wszyscy litowaliśmy się nad nim, on sam nie znał litości nad sobą. Praca, i ciągła praca bowiem, była mu potrzebą i koniecznym pokarmem duszy, bez którego żyć nie mógł. Nie dbał, czy padnie pod jej jarzmem, byle powinności dopełnić. Co w żywotach niektórych świętych czytamy, że jedyném ich wytchnieniem i wypoczynkiem, była

zmiana zajęcia i pracy, to samo można powiedzieć o X. Kidaszewskim. Bliscy mu Kapłani przestrzegali go, że zabija się swą pracą niezmordowaną; on ich przedstawień nie słuchał, i czynił po swojemu.

Nie dość mu nawet było na zajęciach, tak licznych i ciężkich w seminarium, które po ludzku sądząc, siły pojedynczego człowieka przechodziły; dla tego szukał zatrudnień, i przyjmował je poza zakresem swych obowiązków. Mówiliśmy wyżej, jak w święta i Niedziele, cały dzień prawie przesiedział w konfessionale, bez wytchnienia i bez pokrzepienia ciała pokarmem; ranne zaś tych dni i poobiednie godziny, poświęcał działkom szkolnym, urządziwszy dla nich w kaplicy seminaryjskiej osobne nabożeństwo z kazaniem, a po południu wykładając im katechizm. Kilka zaś godzin wolnych w ciągu tygodnia, przeznaczył na dawanie lekcji religii, w szkole świętojańskiej. Nigdy od żadnej usługi duchownej proboszczom miasta nie wymawiał się, i z tego powodu często przyjmował kazania w ich ko-

ściołach. Jeśli w okolicy Xiądz zachorował, on przez cały czas zastępował go w powinnościach, bez względu na trud w podróży i rozmaite niewygody. Raz czy dwa razy w tydzień, zbierał całe ubóstwo z miasta w kaplicy, aby im udzielać odpowiednie ich potrzebom nauki, i rozdzielić jałmużnę.

Cóż to była za siła i moc, która duszy świętobliwego Kapłana, od pracy spocząć nigdy nie dała? Był to ogień i żar niczém niepochoowany, o rozmnożenie chwały Bożej, który wszyskie, zdawało się, palił wnętrzości jego. Słusznie dla tego, nazywany był imieniem Apostoła. Jeśli w wykładach swoich przypominał nam słowa apostolskie: »zelus domus Dei comedit me« (żar domu Bożego pożera mnie), wszyscy czuliśmy prawdę tych wyrazów w jego uśmiech, bo żywém on był jój zwierciadłem. Rzadki człowiek, któryby jemu podobnie, umiał tak się wyzuć z wszelkich względów ludzkich, jeśli chodziło o chwałę Pana Boga, lub pożytek duszy. W jój obronie gotów był osobom, u naj-

wyższego steru władzy postawionym, twarzą prawdę powiedzieć; nie bacząc i nie pytając się, jak będzie przyjęta, i jaki skutek weźmie.

Drobne, ale bardzo charakteryzujące w tym względzie zdarzenie, opowiadał nam świadek naoczny. Odprawiał X. Kidaszewski podróż wozem pocztowym; pocztylion był Polak, i bez ustanku kłął nielitościwie na konie. Wszyscy podróżni obojętnie kłatów słuchali, jako rzeczy bardzo zwyczajnej; sam tylko X. Kidaszewski, nie mogąc ich ścierpieć, ze zwykłym oburzeniem powstał na pocztyliona, karcąc go za grzech surowo. Towarzysze podróży rozsміiali się, przypisując gorliwość Kapłana śmiesznemu dziwactwu. On prostaczek jednak, wziął do serca strofowanie, i dojechawszy do stacyi, miał się odezwać: »to mi to Kapłan, który tak dba o duszę człowieka!« Wiele podobnych postępów zdarzało się, mianowicie w stósunkach czcigodnego Regensa, do służby seminaryjskiej i do alumnów. I tak na widok grzechu, wpadał on jakoby w stan gorączki, i w téj chwili zapo-

minał o sobie, a nawet o względach, które był winien i godności i urzędowi swemu. Razu pewnego spostrzegł z okna żarty nieprzyzwoite, których parobek, pracujący w ogrodzie, dopuszczał się. Świętym gniewem porwany, wybiegł z batem w rękę z mieszkania; winowajca począł uciekać, a on gońił i ścigał go tak długo, póki mu siły starczyły. W alumnach nie mógł on znieść przestępstw, najdrobniejszych nawet statutów seminaryjskich, i w tym względzie był nieubłagany; a karcąc, zapalał się gniewem, który mu z ust wyrzucał wyrazy, obrażające często. Młodzież, choć czuła i rozumiała święte tego gniewu pobudki, obrazy jednak, którą została dotknięta, znosić obojętnie nie chciała. Zanosila dla tego częste skargi do władzy wyższej, i ztąd dużo bywało niepokoju w seminarium. Niech nam wolno będzie przy téj sposobności, bliżej wyjaśnić powody i właściwe przyczyny zajść przykrych, które zacnemu Regensowi, równie jak i alumnom, niejedną chwilę zatrzymały.

Nie dał Pan Bóg X. Kidaszewskiemu darów i przymiotów duszy, których zwykle się wymaga w zawodzie pedagogicznym; nie posiadał bowiem potrzebnej spokojności i jednostajności w temperamencie, podnoszącej powagę w zwierzchniku; na błędy i zwykłe ułomności młodego człowieka, nie był wcale wyrozumiałym, a bez względu na różnicę charakterów i usposobień, z wszystkimi obchodził się jednako. W sądzie o każdym z alumnów był surowym; często zbywało mu na takcie w postępowaniu, a karząc przewinienia, obrażał wybuchami gniewu. Póki pracował przy boku doświadczonego Regensa X. Dąbrowskiego, brak tych przymiotów pedagogicznych, nie raził i czuć się nie dawał, bo oprócz nauczania, żadnych innych nie miał podówczas stósunków z klerykami. Od czasu zaś, jak objął zarząd nad seminarium, niedostatek ten sprowadził mu wiele zmartwień, a młodzieży stał się powodem do nieposłuszeństwa.

Popełnilibyśmy jednak niesprawiedliwość,

względem pamięci zacnego naszego przewodnika, gdybyśmy wszystkę winę niepokoju w seminarium, jemu samemu mieli przypisać. Była i młodzież winna, a głównie duch i usposobienie, z którym wielu z pośród niej przybywało do Gniezna.

Czas, w którym X. Kidaszewski piastował urząd Regensa, był pełen wzburzenia, któremu niestety, naród nasz od upadku swego ciągle podlega; czas spiskowań, które w r. 1846 i 1848 miały sprowadzić zbrojne powstanie. Wszystka młodzież po wyższych szkołach w Wielkiem Xięstwie, a przynajmniej dojrzalsza jej część, wciągnięta była do sprzysiężenia, a i młódź duchowna brała w niém udział. Trudno, aby młodzież, zapalona nadzieją bliskiego wyswobodzenia ojczyzny, i z cichego zawodu szkólnego, wyrzucona na pole śmiałych przedsięwzięć politycznych, mogła zachować i spokój w duszy, niezbędny do korzystania z nauk, i ducha znieść karności. A jak pogodzić takie wzburzenie umysłu z usposobieniem Lewity, który

wstępował do seminarium w Gnieźnie, aby za przykładem Zbawiciela i świętych Pańskich, jako na puszczy, przygotować się do przyszłego posłannictwa? Nie wiadomo nam, czy X. Kidaszewski wiedział, że i alumni jego należeli do spisku; ale z ich ruchów, z wyrazu twarzy, z braku skupienia w modlitwie, z niedbałości w wypełnianiu obowiązków, mógł wnosić, że ich duch nie był jedynie przejęty, świętością powołania. To też porwany gorliwością, wyrzucał nam gorzko: że jako złodzieje, nie przez drzwi ale przez okna, wkradamy się do domu Pańskiego. Zarzut ten ciskał boleść w serca, ale niestety, wielu z nas zasłużyło nań. Częste bowiem były przykłady niesforności, a rzadka pokora i uległość; nie dziw więc, że duch Kapłana, który tak wysokie miał pojęcie o urzędzie naszym, zrywał się z gniewu, na widok podobnych ułomności.

O każdym z alumnów, który przybywał do Gniezna, bądź z seminarium poznańskiego, bądź z uniwersytetu, miał X. Kidaszewski przeko-

nanie, że nie przyniósł z sobą wystarczających i potrzebnych wiadomości teologicznych. Tak samo we względzie ukształcenia ducha i odpowiedniego stanowi duchownemu usposobienia, miał o przybywających najniekorzystniejsze wyobrażenie. Że obawy jego o wielu z młodzieży, na uniwersytecie wykształconej, były uzasadnione, dowodzi obraz, któryśmy wyżej podali, opisując stan fakultetu teologicznego we Wrocławiu; sam zresztą X. Kidaszewski, doznał na sobie smutnych skutków tego wykształcenia. Co do młodzieży, którą w seminarium poznańskim kurs nauk teologicznych przeszła, nadmieniamy, że znajdują się w aktach tego zakładu skargi alumnów, na brak pozytywności i jasności w wykładzie niektórych Professorów, i że dla tego, mało co z niego mogli korzystać. Katedry w seminarium poznańskim były w tym czasie oddane Professorom, sprowadzonym z nad Renu, z Westfalii i Śląska. Byli między nimi mężowie uczeni, i przykładami życia kapłańskiego świecący. Młodzież jednak, już dla tego, że

byli niemieckiego pochodzenia, nie otaczała ich czcía, która się przewodnikom należy, i w wykładzie ich nie miała zamięłowania. Zdarzały się z tego powodu ciągle niespokojności i zaburzenia w seminarium; a że liczba alumnów była mała, dla tego unikano z strony zwierzchności, wymierzania kar surowych, by ich nie spowodować do wyjścia. Tak luźność w dyscyplinie coraz większą się stawała, a coraz mniej było karności. Czuli też Professorowie niemieccy, fałszywe swe położenie pośród młodzieży polskiej, a że byli prawych intencji i uczciwego serca, dla tego jeden po drugim, przy nadarzonej sposobności, opuszczał urząd w Poznaniu, wracając w strony ojczyste.

Młodzież więc, przechodząca z seminarium poznańskiego do Gniezna na kurs praktyczny, nie miała ani potrzebnych pozytywnych wiadomości, w pasterskim zawodzie niezbędnych, ani należytego ukształcenia duchownego. Mówimy w ogóle, bo były znaczne pośród niej wyjątki. Ażeby w krótkim czasie pobytu w Gnieźnie, na-

uczyć przynajmniej teologii moralnej, zaprowadził X. Kidaszewski stare, dawniej po klasztorach używane kompendia : Pohla i Preussa, i wedle ich wzoru opracowaną teologią moralną, Sobiecha. To się alumnom nie podobało; do wolnych bowiem, górnych i systematycznych wykładów nawykniemi, uważali uczenie się pamięciowe z kompendiów mnichowskich, jak je nazywali, za ubliżenie i za sponiewieranie całej nauki, którą w gimnazjum i później odebrali. Ztąd powstawała w ich sercu niechęć, sprzeciwianie się rozporządzeniom i niespokojności. X. Kidaszewski, nie widząc zamięłowania w nauce, a przytém obyczajów i postępków odpowiednich, wnosił ztąd o braku powołania, i to przekonanie swoje, na każdy nowo wstępujący kurs przenosił. Tą myślą trapiiony, że niedo-
dnych ma przedstawić do święceń, wpadał często w niecierpliwość, w której twarde czynił wyrzuty.

Myśl ta, nie dała mu miru i spoczynku od czasu mianowicie, jak X. Czerski, niepomny na cha-

rakter swój kapłański, związał się z nieprzyjaciółmi Kościoła, i sam jako założyciel gmin heretyckich wystąpił. Był on alumnem X. Kidaszewskiego, swą pobożnością pozyskał nawet jego zaufanie; zawiedzenie się więc na nim, trapiło mocno duszę zacnego Regensa, i niespokojnością nabawiało o innych, ażali w ślady jego nie wstąpią. Drżał on też na całym ciele, jeśli mu się zdarzyło, w wykładzie wspomnieć imię Czerskiego; a oczy od tego czasu pełne były łez, ilekroć razy przy święceniach, na zapytanie Biskupa wymawiał te słowa: »scio eum dignum esse« (wiem, że jest godnym święcenia).«

Te wszystkie więc okoliczności wyżej przytoczone, tłumaczą nam postępowanie X. Regensa Kidaszewskiego z alumnami, i właściwie wyświecają przyczyny niespokojności, które w czasie jego zarządu zdarzały się w seminarium. Że nie po jego stronie była wina, dowodzi nam zachowanie się niektórych kursów bardzo przykładne, które żadnych skarg nie wytaczały przeciw swemu zwierzchnikowi; była

w nich bowiem młodzież, która dojrzałszym sądem kierowana, umiała się zastósować do rozporządzeń. Kochał też Xiądz Kidaszewski całą duszą alumnów, których szczerą pobożność i posłuszeństwo, były znakiem pewnego powołania; a jak mógł i umiał, tak im dowody swego przywiązania okazywał. Zresztą nie zdarzyło się nam, ani z jednym z uczniów zacnego Regensa mówić, któryby postępowaniu jego, nieraz surowemu, zacnych odmawiał pobudek. Wszyscy zaś, nawet ci, którzy nie mogli znieść twardego jarzma w seminarium, i sarkali na nie, zostawszy Kapłanami, wszyscy bez wyjątku, z czcią głęboką i uwielbieniem wspominają imię X. Kidaszewskiego! O, bo czuliśmy, będąc klerykami, w jego sercu gorący żar o chwałę Bożą, który go pożerał; ale trudno nam było znieść palący się ogień, jeśli przeciw nam się obrócił. Dziś spokojniejsi i dojrzałsi, inaczej sądzimy.

Wracając do kreślenia obrazu cnót świętobliwego. Kapłana, przychodzi nam mówić o

naukach i kazaniach, w których nader żywo dusza jego się odbijała.

Nie był X. Kidaszewski kaznodzieją, w właściwém znaczeniu tego wyrazu, bo ani w wypracowaniu, ani w oddaniu rzeczy, nie zachował reguł wymowy kościelnej. Z kazań, na których byliśmy przytomni, wnosimy, że tylko rozkład materyi miał ułożony, której zupełnie nie opracował. Tyloletni jednak wykład teologii moralnej i nauk ascetycznych, służył za treść tak obfitą, że mu ją trudno było owlaśnić na ambonie. Stawały się dla tego przemówienia jego długie, i nieraz nużyły słuchacza; zawsze jednak były treściwe, a świeżością uczuć i myśli ozdobione. Miewał X. Kidaszewski co Niedzielę i święta, nauki dla dzieci szkółnych w kaplicy seminaryjskiej, przemowy przed udzielaniem sakramentu Bierzmowania, i kazania w kościołach, do których był proszony. Na nauki w kaplicy seminaryjskiej, przybywało wiele osób z miasta, a lubo kaznodzieja mowę swą tylko do dzieci zwracał, tak one jednak

były rozmiłowane w jego naukach, że nigdy ich nie opuszczały. Słyszeliśmy sami niektóre z tych osób, jak uniesione słowem Bożem, natchwalić go się nie mogły. »Gdybyśmy nie więcej, mówiły one, nie słyszały z ust jego, jak tylko przeczytanie Ewangelii, jużby nam dosyć było zbudowania.« Taki urok miało słowo Boże, w uściech pobożnego Kapłana. Lud wiejski w parafii Strzyżewskiej, którą X. Kidaszewski przez niejaki czas zarządzał, do dziś wspomina, jak nam obecny pasterz doniósł, z uwielbieniem o kazaniach jego, choć często godzinę i dłużej trwały. Prosta bowiem dusza ludu wiejskiego, umiała ocenić wartość tych nauk. Bo też były one proste, bez kunsztu w myślach i stylu, a przepełnione siłą i potęgą wiary, która do serc wiernych przenika zawsze. Nie był on kaznodzieją wprawdzie, ale był Apostołem; ogień i żarliwość apostolska ogarniały go całego, jeśli wstąpił na ambonę. Zdawało się nieraz słuchającemu, że piersi mu pęknąć muszą; tak się bowiem w głosie zapalał, i wszystkie funkcyce ciała

i duszy zrywał. A ognia, który się coraz wzmacniał w miarę wezbranych uczuć i myśli, nie zdołał pohamować, i trzeba mu było często dawać znak, na zakończenie kazania. Tak mówił w obec dzieci w szczupłej kaplicy seminaryjskiej, tak w Katedrze i w każdym innym kościele. Różność bowiem słuchaczy, żadnego nań wpływu nie wywierała; zawsze i wszędzie czuł on tylko, że słowo Boże opowiada, a pamięć na to, porywała i rozpalala jego serce.

Mówiąc o kazaniach X. Kidaszewskiego, trudno nam pominąć milczeniem wrażenia, które jego nauki na dzieci szkolne czyniły. Mamy je opisane w notatkach, łaskawie nam nadesłanych od osoby, która będąc dzieckiem, słuchała go w kaplicy seminaryjskiej. Oto wyjątek z notatek:

»Wiedząc X. Kidaszewski, iż dla dzieci nie było osobnego nabożeństwa, urządził takowe w pięknej kaplicy seminaryjskiej. Co Niedzielę i święto o 8^{mej} godzinie z rana, odprawiał sam mszę św., a po niej przeczytawszy przy-

padającą ewangelią, miał naukę dla dzieci. Tu dopiero uwydatniła się cała jego gorliwość o dusz zbawienie. Kazania w ogóle miewał bardzo długie, tak iż musiano wchodzić na ambonę, aby mu zwrócić na to uwagę; nauki zaś jego w kaplicy, były zawsze bardzo umiarkowane. Znać, że pomnąc na ruchliwość młodego wieku, uwzględniał ją, i nie chciał za wiele kłaść naraz do serca, aby błogiego nie stracić owocu. Po skończonej mszy św., ubrany w albę, stawał zawsze w pośrodku kaplicy; diatwa go okrażyla, a wtenczas mówił do niej prościuchno, lecz z gorącym uczuciem i namaszczeniem. Od czytawszy ewangelią, przestawał być niejako panem siebie; a treść rozbieranego przedmiotu władała nim dowoli i uwydatniała się w postawie, głosie i rysach. Czasem, wspominając lata dzieciństwa Jezusowego, wesele w Kanie Galilejskiej, lub tym podobne wypadki, uśmiechał się; to znów, ze zmianą treści rozczulał się aż do łez, i wtenczas mu lekko głos zadrzał, a dwa strumienie stoczyły się po wycieńczonej twarzy,

nie zmieniawszy prawie wcale jój rysów. Tyle w téj czulej i żywej jego wymowie objawiało się miłości Bożej, i tyle gorącej żądzы udoskonalenia dusz młodych, że niepodobieństwem było, nie wziąć jego nauk do serca i nie pójść za jego głosem. Powtarzał téż często z żywém uniesieniem: »»Chowajcie kochane dzieci w sercach waszych nauki wam tutaj głoszone, bo oto ja pragnę, abyście wszystkie, jak tu stoicie, dostały się do nieba. Chódźcie pilnie na to nabożeństwo, umyślnie dla was urządzone, na które prawie nie śmie przychodzić nikt inny, aby znać nie zabrał wam miéjsca.«» Uczęszczały przecieź na nie i starsze osoby, a wiele wynosiły z nich pociechy. Błogo było, mianowicie matkom, słuchać jego głosu; nie miały bowiem lepszéj nad tę wskazówki, jak wychowywać swoje dzieci. Nie lubił, kiedy niedorostki wyrywały się na wielkie nabożeństwo czyli summy. »»To nie dla was, mówił im; tam kaznodzieja założy wstęp, uczyni podział kazania, na tém znać się trzeba, to nie

na wasze głowy. Dziękujcie Bogu, że macie, co wam właściwe.« »

»Oprócz na nabożeństwo poranne w święta, gromadził X. Kidaszewski dzieci nadto i w czasie wielkiego postu, w godziny poobiednie, w których sposobił je do spowiedzi świętej. Na te nauki przybywało wiejskich dzieci wiele. Działwa spieszyła doń i słuchała go bardzo rada, lubo jój żadnemi nie zachęcał i nie nęcił łakotkami. Ubogie tylko dzieci zaopatrywał w książki, papier i inne potrzebne rzeczy.«

Na katechizmach poobiednich, o których mowa w powyższym ustępie, bywali i alumni seminarium przytomni; mieli oni pod okiem swego Regensa ćwiczyć się w katechizowaniu dzieci, a jeden z nich zwykle naukę prowadził. Trudno jednak było gorliwemu Kapłanowi, na widok dzieci zachować milczenie, i w charakterze krytyka być między nimi obecnym. Zwyczajnie dla tego kleryk zaczynał katechizmy, ale po pierwszych już jego pytaniach, X. Regens zbliżał się do dzieci, i sam dalej je nau-

czał. Jego sposób wykładania katechizmu, nie był odpowiedni regułom katechetyki, i nie odznaczał się dobrą metodą. Te jednak niedostatkii zastąpiła i osobistość i wrażenie, które czynił głosem i ruchami ciała. X. Kidaszewski, otoczony dziećmi, stawał się sam dzieckiem; widać było z całej jego postaci i z wyrazu twarzy, jak roskoszował w atmosferze niewinności, której woń z dusz dzieci rozchodziła się. Upojony tą roskoszą, zapominał o sobie i o urzędzie swoim, i że alumni patrzą na niego; w tém zaś zapomnieniu dopuszczał się rzeczy, z których serdecznie się nieraz naśmialiśmy. To wykrzykiwał bowiem z radości, to podskakiwał sobie, jeśli mu n. p. zdarzyło się mówić o uciechach niebieskich. Dzieci się śmiały, bo i on całą duszą się śmiał, ale łakomo chwytały każde jego słowo. Był to moment uniesienia, które żywa tylko wiara sprowadza; z wyrazu twarzy bowiem, w głosie czcigodnego Regensa i w drganiu na całym ciele było widać, jak dusza jego w téj chwili zrywała się do krajów

niebieskiej ojczyzny. Zwykle wyraz jego twarzy był posepny; przy dzieciach nikła ponurość, a luba nad wyraz wesołość, biła z oczu i z wszystkich rysów oblicza.

Nie mógł się téż zacny Kapłan obyć bez dzieci; i dla tego, mimo przeciążenia pracą obowiązkową, podjął się nauki religii w szkole świętojańskiej. Oto obraz jego prac w tym zawodzie nauczyciela elementarnego, jak go osoba wyżej podana, w następujących tu notatkach skreśliła:

»Zdawałoby się niepodobném, aby X. Kidaszewski, pracując za czterech w seminarium duchowném, miał jeszcze czas na inne zatrudnienia; przecież nie tak było. Żarliwość tego świętobliwego Kapłana, znalazła jeszcze wiele chwil wolnych na liczne dobre sprawy. Objąwszy zarząd w seminarium, pomyślał zaraz o młódem naszym mieście pokoleniu, i przyjął naukę religii w szkole katolickiej św. Jana. W najniższej tylko klasie, gdzie bardzo drobna była dziatwa, uczył religii jeden z nauczycieli; trzy

zaś klasy wyższe wziął X. Kidaszewski, dając w nich kilka godzin w tygodniu, i biorąc zarazem uczniów w duchowną opiekę. Było to wielkiem dla szkoły naszej dobrodziejstwem. Przody bowiem, dostawała się nauka religii z kolei Xieżom Proboszczom, którzy przy natłoku prac parafialnych, musieli zastępować się innymi, a w ogóle brak był duchownych; nie mogli więc tego tak ważnego przedmiotu dopilnować dostatecznie. Właściwie sposobili oni tylko w pewne czasy dzieci do spowiedzi, resztę nauki poruczając nauczycielom. X. Kidaszewski tym wszystkim niedostatkom zaradził.»

»Przypominam sobie ono oczekiwanie, kiedy nam zapowiedziano przybycie jego, jako stałego nauczyciela religii. Nadeszła w końcu ta szczęśliwa godzina, a pierwsza lekcya tego świętobliwego Kapłana, wypiętnowała się tak silnie na mojem sercu, iż dziś, po latach tak wielu, w żywej zupełnie stoi mi pamięci. Czuję dziś jeszcze, ile postać jego prawie niska, szczu-

pła, o bardzo bladém, poważném obliczu, wzbudzała poszanowania.*

»Głębokość świętego przedmiotu, do którego duch jego był przykuty, trzymała wzrok w ciągłym jakoby zadumaniu. Pierwsza lekcya była niejako wstępem. W niej to wystawił nam, z jaką pilnością mamy się przykładać do téj nauki świętej wiary naszój; nie tylko dla tego, aby ją znać gruntownie, ale nadto, aby w razie zaczepki, każdemu umieć odpowiedzieć, dla czego wierzymy. Począł od znaku Krzyża św., nad którym tak zajmująco się rozwodził, że niepostrzeżenie przeszła godzina. Cóż dopiero powiedzieć o późniejszych lekcjach, w których cudowne ustępy z Pisma św., mianowicie z Nowego Testamentu, po mistrzowsku umiał przedstawić, i ukazywać je nam we wszystkich cząstkach ich Boskiej piękności. Wszystko to starał się do młodocianego pojęcia i potrzeby ducha stósować. W porównaniach używał obrazów prostych, przykładów codziennych, które wykład jego czy-

niły jasnym i zajmującym. W miarę treści opowiadanego przedmiotu, przybierał głos jego ton poważny, uroczysty, wesoły. Często się rozczulał, prawiać o męce Pańskiej lub o miłosierdziu Bożem; co świadcząc o głębokiem przejęciu się rzeczą, wywoływało podobne w uczniach uczucie. «

»Moralności surowo przestrzegał. Znał on wszystkie grzechy, grzeszki, przemieszta, psoty młodocianego wieku, i te w tak żywych wystawiał nam przykładach, iż zdawało się, jakoby takowe świeżo z kominka, z zapiecka lub ogródka, przyniesione były. Nieraz rozbierając te tak powszechne zdarzenia, sam się uśmiechał i dziatwę rozśmieszał; lecz żadna przywara nie uszła jego przenikliwości. Ściagał ją surową nagana, i groził tuż za nią idącą karą. W nauczaniu był cierpliwy i łagodny. Nie pamiętam ani raz, aby kogo w gniewie karał. Dopiero później, gdy się przekonał, że nie przejdzie li tylko z temi świętymi cnotami, powiadano, że nieraz przychodził do szkoły z wy-

miarem sprawiedliwości (ukrytym w rękawie), i rozpustnych a leniwych w służbie Bożej karał surowo.«

»Książki dobre rozdawał nam do czytania, co niemałym było bodźcem do dobrego, i kształciło moralnie serca młodocianne.«

»Do ćwiczenia się w śpiewie kościelnym bardzo nas zachęcał; brał nas do klasy, sam dyktował niektóre pieśni, a lubo niepodobieństwem było, aby się tém mógł zajmować szczególnie, przecież i tu czynił co się dało, by dodać zachęty.«

Podobnie jak przywiązanie do dzieci, była i w sercu X. Kidaszewskiego, szczerą miłość ludu wiejskiego. Lud nasz polski, odznacza się do dziś przed innemi stanami czcią głęboką, którą otacza urząd kapłański; żywą i pełną wiarą, z jaką przyjmuje słowo Boże z ust swych Pasterzy, i skorém posłuszeństwem. Potrzeba tylko ten lud szczerém sercem pokochać Kapłanowi, a on niezawodnie poczuje to, i w dwójnasób wypłaci się miłością. Kochał go całą du-

szą czcigodny nasz przewodnik, a on znając jego serce, każdą Niedzielę i święto gromadnie zbierał się około konfessionału, w którym siadywał. Nie oddalał go też nigdy od siebie zacny Kapłan, i z ochotą wielką poświęcał mu resztę prawie dni swoich.

Jest pomiędzy nami powszechne zdanie, iż prosty człowiek dłużej spowiedzi nie potrzebuje dla tego, że skromny a niezmienny się zakres jego życia, nie wystawia go na częste i różnorodne upadki. Tego przekonania X. Kidaszewski nie podzielał; wiadomą bowiem było rzeczą w Gnieźnie, że godzinę i dłużej często, trzymał wieśniaka przy spowiedzi. Była niezawodnie i skrupulatność, właściwa mu, tego przyczyną; ale i sumienie najdelikatniejsze, w późniejszych mianowicie latach kapłańskich, miarkuje się, aby pracy podołać, i nie obciążać się zbyt. Tego umiarkowania nie znał nasz Regens aż do ostatnich lat życia swego, i bez względu na liczbę czekających penitentów, poświęcał każdemu z nich i całe godziny cza-

sem. Nie skrupulatność więc sama radziła mu takowe postępowanie, i nie z niej brał on siły do wytrwania w pracy do końca. Było to raczej przywiązanie do ludu wiejskiego, świętą miłością Bożą natchnione, które mu radziło, chłopka przystępującego do konfessionału, nauczyć wiary, jeżeli jój nie znał, i rozświecić ciemne sumienie, wszechstronném przypominaniem przykazań Bożych.

Jak X. Kidaszewski pojmował obowiązki Pasterza wiejskiego, uczy nas jego postępowanie w czasie, gdy mu był oddany zarząd nad parafią w Strzyżewie pod Gnieznem. Było to na początku Sierpnia r. 1844, kiedy się podjął w Niedziele i święta zastępować tamże chorego Pasterza, i aż do Stycznia roku następnego sprawował obowiązki parafialne. Gorliwy Kapłan objąwszy zarząd, postanowił przede wszystkim, pracować nad wykorzenieniem pijactwa w parafii, któremu to nałogowi lud nasz wiejski niestety, wszędzie a tak bardzo podlega. Wiedział on, że z tego nałogu ina-

czéj wyprowadzić nie można, jedno zaprowadzeniem bractwa wstrzemięźliwości, dla tego zaczął wzywać lud z ambony, do odpisywania się od wódki.

Niechżeż ten przykład świętobliwego Kapłana, oświeci naszych Pasterzy, co do najwალნიjszego obowiązku, który mają względem trzodek sobie powierzonych; a moglibyśmy więcéj nadto i z innych stron Polski przytoczyć dowodów na to, jak prawdziwie i rzetelnie lud wiejski kochający Pasterze, w zaprowadzeniu bractwa wstrzemięźliwości, jedyny widzieli ratunek przeciwko pijaństwu. Tyle już innych środków i sposobów rozmaitych używali, i dotychczas używają Kapłani nasi przeciw temu nałogowi, a żaden z nich pomyślnego skutku nie sprowadził. Jedni z nich piorunują z ambon przeciw pijakom, drudzy odmawiają im rozgrzeszenia na spowiedzi; ale pijaństwo, jak było od wieków, tak trwa do dziś w Polsce; a lud nasz kochany po wsiach, coraz więcéj marnieje, podupadając na duszy i na ciele.

A za te wszystkie nieszczęścia, które pijaństwo sprowadza, my Kapłani, Bogu i narodowi odpowiemy; bo w naszym ręku jest złożona moc i potęga, którą ten występek można wygubić, jeżeli jój dobrze będziemy użyć umieli.

Wzywania X. Kidaszewskiego zbańwienne wydały owoce. »Są w mojej parafii ludzie, piśze nam terażniejszy Pleban stryżewski, którzy na słowo X. Kidaszewskiego, odpisawszy się od wódki, do dziś od niej się wstrzymują. Pod dniem 8 Grudnia r. 1844, zaprowadzone tu przez niego bractwo wstrzemięźliwości, liczyło przeszło 300 parafian; a ci z nich, którzy wytrwali w obietnicy, z wdzięcznością do tychczas wspominają imię swego dobrodzieja. Dla tego to bractwa sprawił nieboszczyk piękną chorągiew własnym kosztem, ażeby tym sposobem zachęcić do liczniejszego przystępowania.«

Tak więc w czasie krótkim swego zarządu parafią stryżewską, dokonał gorący miłośnik ludu, wielkiego dzieła; bo sprawa to wielka i

trudna bardzo, odwieść człowieka od nałogu, w którym żył przez długie lata; a choćby z o-
nych 300 odpisanych od wódki, jedna tylko
dusza była uratowaną od grzechu; jój zbawie-
nie już wystarczającą jest zapłatą, za pracę ka-
płańską.

Jak pijaństwo jest w naszym ludzie wię-
skim główném złém, i źródłem wielu innych
nieszczęść; tak ciemnota sumienia najpowsze-
chniejszą mu jest przeszkodą do powstania i
postępu na drodze cnoty. Przeciw pijaństwu nie
masz innego ratunku, jedno zaprowadzenie bra-
ctwa wstrzemięźliwości. Ażeby zaś sumienie
ciemne rozświecić, doprowadzić je do poznania
przykazań Bożych i wszystkich obowiązków
względem Boga, na to nie masz innego sposo-
bu, okrom nauk katechizmowych. Żalą się po-
wszechnie Kapłani na to, że prostaczek nasz,
przychodząc do spowiedzi, nie wie z czego się
ma oskarżać, i że trudno nieraz, mimo pytań
zadawanych, wydobyć z niego materią do roz-
grzeszenia. Rzadko niewinność duszy, jest tego



przyczyną w prostym człowieku, najczęściej brak wykształcenia religijnego i znajomości zasad wiary. Pasterz dla tego, staranny o zbawienie dusz mu powierzonych, winien przede wszystkim, prostym wykładem nauki wiary, rozświecić sumienie; a nauki te przez kilka lat dobrze prowadzone, lepsze niezawodnie spowiedzie sprowadzą. Kazania, by i najwymowniejsze, i najpiękniejsze były wypracowane, nie wydadzą spodziewanych owoców; bo lud prosty, choć kruszy się niemi, nie rozumie ich wcale. Dobrze powiedziano, że kazania, są jako deszcz ulewny, który wzruszy rolę, ale i spływa z niej bez pożytku; nauki zaś proste, katechizmowe, podobne są do rześistego, a cichego deszczu majowego, który przesiąka, acz z wolna, aż do ostatniej warstwy ziemi.

X. Andrzej Kidaszewski, choć nie miał wielkiego doświadczenia w pasterstwie, uczuciem jednak obowiązku, i świętą miłością dusz prostych wiedziony, urządził przez cały czas swego zarządu w Strzyżewie, nauki katechi-

zmowe. Pisze nam w tym względzie teraźniejszy Pasterz téj parafii, co następuje: »Miewał X. Kidaszewski co Niedzielę i święto nauki katechizmowe, które czasem dwie i więcej godzin trwały. Musiały być bardzo zajmujące, bo do dziś jeszcze wspominają je mili moi parafianie, powtarzając w prostocie swéj, »że choćby ten xieżyk był do wieczora późnego mówił, byliśmy go słuchali i płakali zarazem.« »Te to nauki niezawodnie, pisze dalej wspomniany Pasterz, taki wpływ na umysły i serca moich owieczek wywarły, że do dziś gorliwego kaznodziei zapomnieć nie mogą; i przynoszą mi na każdy dzień zaduszny, przynajmniej pięćdziesiąt wymijanek za jego duszę.« Tak to lud nasz wierny, długo pamięta miłość swych Pasterzy i wdzięcznie się za nią wypłaca!

Przechodzimy wreszcie do skreślenia ostatniego rysu w tym świetnym obrazie cnót X. Andrzeja Kidaszewskiego, t. j. do opisu zamiłowania w ubóstwie i miłosierdzia jego nad ubogimi.

Zawsze dusze kochające Boga, świeciły temi cnotami, a prawdziwa i szczerza pobożność w nich się zwykle na zewnątrz objawia. Zbawiciel nasz Jezus Chrystus, w postaci ubogiego zstępując na świat, i tylekrotnie nauczając: że w osobie zgłodniałego, pragnącego, chorego i nieszczęśliwego, on sam nas prosi o pomoc, wyniósł ubóstwo do najwyższej godności w społeczeństwie chrześcijańskim, które dla tego nie poniża, ale owszém w duchu ewangelii pojęte, podnosi człowieka. Tajemnicę tę życia społecznego w chrześcijaństwie, pojęli i zrozumieli święci Pańscy; ztąd wielu z nich porzuciło korony, i zstępowało z tronów, ażeby w ubóstwie i o żebranym chlebie pędząc resztę życia, stać się podobnymi Zbawicielowi i godnymi obietnic, które on ubogim w duchu zapowiedział. A nie tylko pojedynczy ludzie, ale i całe rodziny zakonne, obrały sobie za zawód, stan ubóstwa.

W życiu X. Andrzeja Kidaszewskiego, wyraźnie się przebija ten sam duszy kierunek. Dał

mu Pan Bóg rodziców niezamożnych, a pierwsze lata młodości, jak się wyżej wspomniało, przepędzał w ciągłym prawie niedostatku, który, jak z jednej strony hartował ducha, tak z drugiej był mu szkołą do wyćwiczenia się w pokorze. Pokorą téż, będąc nieodstępny mu towarzyszem, wydała w duszy, w latach późniejszych, kiedy znacznemi dochodami rozporządzał, rzadką pośród ludzi cnotę, której blask osobliwie uderzał od czasu, jak został Regensem w seminarium. Wszystkie jego albowiem postęпки i obyczaje, były zamięłowaniem ubóstwa nacechowane. Skromne i niekosztowne urządzenie mieszkania, w którym mieszkał, wybór uderzający nawet niestarannością; świadczyły na zewnątrz o wewnętrzném usposobieniu duszy. Obcą była mu myśl, tak pospolita między świeckimi Duchownymi, zbierania pieniędzy na ratunek w starości lub w chorobie; a jak nie dbał o pomnożenie fortuny, dowodzi, cośmy wyżej przytoczyli o nieprzyjęciu znacznej gratyfikacyi. Z drugiej strony był zawsze

oszczędny i bardzo miarkujący się w wydatkach, żałując każdego grosza na rzeczy zbyteczne, a bez których można się obejść. Nie miał dla tego nic u siebie, czém zwykle gościa w dom się przyjmuje; a tak z oszczędności pozbawiał się dozwolonych i miłych rozrywek, choć uprzejmością serca, wynagradzał brak gościnności. W drobnych nawet rzeczach oszczędność ta pokazywała się; i tak każdy kawałek czystego papieru odcinał od reszty zapisanej, ażeby go zużyć można. Wspomnimy téż, jak często alumnów upominał, ażeby rodziców i krewnych nigdy nad stan, w którym się urodzili, nie wynosić. Sam dla tego, dając dobry z siebie przykład, choć wspierał rodzinę, nie bogacił jej ani podnosił, a rodziców zostawił w Pyzdrach przy rzemiośle, z którego się utrzymywali.

Miał jednak X. Kidaszewski z urzędu swego znaczne dochody, któremi mógł familii i sobie dostatków przyczynić, zwłaszcza że mając zupełne utrzymanie, przytém wszystkie wygody

w seminarium, mało na własne potrzeby wydawał. Tymczasem, póki był w seminarium, nic nie ułożył; a po jego śmierci, jak tego testament, który mamy pod ręką, dowodzi, pozostał szczupły bardzo kapitalik, który niezawodnie z dochodów probostwa kruświckiego uzbierał się. Na cóż więc grosz ciężko zapracowany zacny Kapłan obracał? Często on nam powtarzał w naukach, że grosz xięży, jest majątkiem ubogich; i w zgodzie z tém przekonaniem, wszystko co miał i posiadał, obracał na rozdawanie jałmużny.

A najprzód, przez cały czas i aż do ostatniego momentu życia, wspierał jak mógł rodziców. Będąc jeszcze na uniwersytecie, donosi nam brat jego, ujmował sobie ze szczupłych nader dochodów, sam się w potrzebach swych ograniczał, aby ratować w niedostatku rodziców. Razu pewnego, przybywszy z Wrocławia do Poznania, otrzymał w dzień patrona swego, list bezimienny, a w nim 20 tal.; odebrawszy go, napisał natychmiast ojcu do Pyzdr, odseła-



jąc mu dar niespodziewany. Podobnie z podróży swojej po Królestwie, którą wśród największych niebezpieczeństw odprawiał, w celu uzbierania składek na ś. p. X. Arcybiskupa Dunina, uwięzionego w fortecy Kołobrzegskiej, przysłał rodzicom 30 tal. Przez cały zaś czas swego urzędu w seminarium, udzielał im co rok 70 tal. wsparcia, kupiwszy im pierwój, jak się wyżej wspomniało, dom za 1500 złotych. Tego obowiązku wdzięczności nie zapomniał syn zacny umierając nawet; bo w testamencie w ostatnich chwilach życia uczynionym, zapisał rodzicom połowę całej pozostałości w summie 265 talarów.

Po rodzicach, pierwsze miejsce w miłosierdném sercu X. Kidaszewskiego, zajmowała młodzież kształcąca się i ubóstwo miejskie, na której wsparcie resztę swych dochodów obracał. Piękne i wymowne świadectwa miłosierdzia jego w tym względzie, przysłane nam zostały w listach od osób wiarogodnych, z których wyjątki tu przytaczamy:

»Słyszac wiele o dobrodziejstwach X. Kidaszewskiego, świadczonych wszystkim do niego się uciekającym, a szczególniej młodzieży szkólnej, udałem się i ja, będąc w Trzemesznie w czwartej klasie gimnazjum, do niego, aby mi raczył dopomóc do zaopatrzenia się w książki szkolne. Dostałem je natychmiast z tą obietnicą, że jeżeli w swoim czasie przechodzić będę do klasy wyższej, wszystkie potrzebne książki od niego odbiorę, pod tym warunkiem, że niepotrzebne oddam mu napowrót, aby niemi innego biednego młodzieńca obdarzyć. Wypełniwszy oba warunki, rzetelnie odbierałem od X. Regensa, aż do ukończenia gimnazjum wszystkie potrzebne książki. Tym franklinowskim sposobem, wielu z uczniów gimnazjum trzemeszńskiego, a osobliwie Gnieźniacy, zaopatrzonych były w książki, które może jeszcze do dziś dnia utrzymują w Trzemesznie pamięć dobroczyńcy w sercach młodzieży. Wstąpiwszy do seminarium w Poznaniu, odebrałem ja po kilkakrotnie znowu znaczne wsparcie pieniężne, i to przez

cessye należytości, które miał u dawniejszych uczniów swoich, kleryków, a którzy podówczas już byli po kilka lat na beneficiach.«

Jak z ustępu powyższego dowiadujemy się, chętnie X. Kidaszewski przychodził w pomoc pożyczką tym, którzy go prosili; zwrotu jednak pożyczonych pieniędzy, jak opowiadają bliżej znające go osoby, dopominał się zawsze; a jeśli się nie uiszczono, w sposób cessyi odstępował dług innym, potrzebującym wsparcia.

Więcej niż młodzieży, świadczył miłosierny Kapłan dobrodziejstw, ubogim w mieście. Kto zna Gniezno, ten wie, że stara i zamożna niegdys stolica Piastów, dziś zamieszкана jest od bogatych Niemców i kupców żydowskich, a ludność polska w znacznej części z żebranego żyje chleba. Za staraniem litościwych osób, wprowadzone zostały w latach ostatnich do Gniezna Siostry miłosierdzia, które przynajmniej sieroty i dzieci polskie, zastępujące po ulicach drogę przechodniom, zbierają w domku swoim, żywią i przyodziewają jak mogą. Jest też w mie-

ście od lat kilku, Konferencya Towarzystwa św. Wincentego a Paulo, która zebrany acz szczupłym groszem, ratuje w nędzy.

Miłosiernych tych instytucyynie było w mieście za życia X. Andrzeja Kidaszewskiego; to też nędza była wielka, i sami pamiętamy liczny zastęp na pół nagich dzieci i zgłodniałych, włóczących się po ulicach, i cały legion żebraków, po domach szukających jałmużny. Ratował zacny Regens seminarium jak mógł tę biedę miejską, to też do dziś żyje w mieszkańcach pamięć jego miłosierdzia. »Wychowawszy się w Gnieźnie, pisze nam Kapłan pewien, miałem sposobność z wielu bardzo stron słyszeć, o licznych dobrodziejstwach Xiędza Kidaszewskiego. Szczególniej nigdy nie opuszczał wdów podupadłych, wstydzających się żebrać, zubożałych rzemieślników, sierót i kalek. Nieraz na własne uszy słyszałem błogosławiących go ludzi, a miasto całe w bardzo wysokiem miało go poważaniu. Cały swój dochód, sam dla swę osoby bardzo mało potrzebując, na wsparcie ubó-

stwa wydawał; jakoż po śmierci jego pozostało całego majątku 600 tal., i to zebranych z dochodów probostwa kruświckiego.»

Mamy i drugi list od osoby, zrodzonej i mieszkającej do dziś w Gnieźnie, która tak nam opisuje uczynki miłosiernego Kapłana:

»Serce X. Kidaszewskiego miłosierdzia pełne, zwróciło się ku ubogim, zwłaszcza chorym. Tu, powiedzieć można, zastępował on prace Towarzystwa św. Wincentego. Sam chorych odwiedzał, a widząc, jak biedni rzemieślnicy lub wyrobnicy, pozbawieni w takim razie zarobku, wystawieni są na głód wraz z rodziną, obdarzał ich, poselał lekarzy, sam leczył ich dusze, dodawał otuchy, zachęcał do cierpliwości. Wiedziano go nieraz, jak z kilku fiaskami lekarstw w rękę biegał do chorych pospiesznie, (bo rzadko kiedy szedł wolno, by snąć drogiego czasu nie stracić), a z nim wchodziła do domów biedaków, pociecha i uświętobliwienie. Ubogim kalekom sprawiał odzież, i albo sam wsparcia udzielał, albo powierzał je świadomym, jeżeli

chodziło o zakupienie potrzebnych do pracy przyborów. »

»Godzi się wspomnieć, ile ten mąż świętobliwy uczynił dla żebraków, téj prawdziwéj plagi naszego miasta. Kto tylko z bólem serca przypatrzył się kiedy téj zepsutéj części ludności naszéj, wśród którój znajdują się ludzie najlepszego wieku z dostatecznemi do pracy siłami, napastującéj przechodniów po ulicach, podróżnych przy domach zajezdnych; wyobrazić sobie może, jakiego X. Kidaszewski, którego litość znano powszechnie, doznawał od nich obłączenia. Z początku dawał wiele, nie rozpatrzywszy się jeszcze w tym tłumie. Gromadziło się ich coraz więcej ze zwykłym narzekaniem, a jednak nie usuwał on dobroczynnéj ręki. Dawał ile mógł i nieraz rozdał wszystko, a nie było jeszcze dosyć. Przedstawiano mu, że nie przyjdzie z nimi do końca, i starano się uwolnić go od téj ciżby. Gdy to jednak nie nie pomogło, zamykano go na klucz, aby choć kilka chwil wolnych mógł odetchnąć spokojnie. Nie

długo to jednak trwało. Żebracy, których słusznie ktoś nazwał najlepszymi swęj sprawy adwokatami, umieli apelować do znanego im miłosierdzia. Można sobie wystawić, ile to szlachetne serce świętobliwego Kapłana bolało, na widok zepsucia tych podwójnie biednych; zepsucia, któremu w nieszczęsnych stósunkach¹ naszych, pomimo najlepszych chęci, tak trudno zaradzić. «


»Aby sobie nie mieć nic do zarzucenia, zapowiedział żebrakom, że nie odmówi im wsparcia, że dwa razy w tydzień będzie im takowego udzielał, lecz muszą wprzód za każdą razę zgromadzić się w kaplicy na naukę. I Kapłan ten, mający tak wiele obowiązkowych, dobrowolnych, a nieraz zgryźliwych zatrudnień, nie wahał się zadać sobie tyle uciążliwéj pracy, i przemawiał dwa razy w tydzień do zestarzałych, częstokroć pokutować nie chcących grzeszników, pomiędzy którymi mała tylko liczba była lepszych. Byli tacy, którzy najczęściej wtenczas spieszyli do kaplicy, gdy miarkowali,

że nauka się kończy. To wszystko nie zraziło X. Kidaszewskiego, pracował nad ich duszami ile sił stało, i dawał wsparcie w imię Boże. «

Powyższemi ustępy zamykamy opis cnót świętobliwego Kapłana, acz niezupełny i bardzo niedostateczny, lubo usilnie staraliśmy się o to, aby wszystko w nim było wiernie podane, co nam najwiarogodniejsi świadkowie donieśli, i cośmy na własne oczy widzieli. Ale ma to rzetelna cnota do siebie, że z uczynkami swemi ukrywa się przed okiem ludzkim, i dla tego trudno wszystek jój blask ogarnąć, i wszystkie promienie pochwycić, któremi przed Bogiem jaśniała.

VI.

Ostatni rok życia X. Andrzeja Kidaszewskiego.

 można było przewidzieć, patrząc na niezmordowaną z dnia na dzień pracę zacnego Regensa, że jego siły zerwą się nieza długo. Już od roku 1845 zaczął coraz więcej zapadać na zdrowiu, i od tego czasu zdawało się, że tylko silna wola Łaską Bożą wspierana, bardzo osłabione ciało pchała do obowiązku. Były to lata prawdziwie bohaterskiego poświęcenia! Sprowadzony nieraz z katedry, i od alumnów na łóżko złożony, po chwili wychnięcia zrywał się z wypoczynku, i błądy a drżący od słabości biegł szybko do szkoły, ażeby godzinę swą odprawić, a po niej wrócić znowu na łóżko z wyczerpięciami do re-

sztysilami. Radzono mu, ażeby porzucił seminarium i na beneficium się przeniósł. Nie słuchał rad przyjacielskich; bo on był jako wołek zaciężny, który choć upada, idzie jednak w jarzmie, póki go nie zdejmą. Upadał już nieboszczyk pod ciężarem pracy, ale nie ustawał w niej, i wytrwał tak długo, póki go zwierzchnik nie zwolnił. We woli bowiem i postanowieniu władzy, szukał on woli Boskiej, której nie śmiał się sprzeciwiać.

Z początkiem roku 1849 tak już był osłabiony, że raz po raz dla choroby i obowiązki opuszczał. Tego sumienie delikatne znieść nie mogło, i dla tego bojąc się odpowiedzialności, napisał pod dniem 30 Stycznia prośbę, o przydanie pomocników w pracy, a przynajmniej o ustanowienie jednego Repetenta; »nie jestem bowiem w stanie, tak pisze, dłużej sam spełniać powinności w instytucie, w którym do pracy czterech Professorów etatem przeznaczono.« Zdaje się, że trudna była rzecz, przy ówczesnym niedostatku Duchownych, uczynić zadość prośbie je-

go bez zwłoki, bo Najprzewielebniejszy Xiądz Arcypasterz w odpowiedzi Swój, z dnia 7 Lutego, prosząc o cierpliwość, doniósł mu, »że jest w trakcie kombinacyi, mających skutecznie i trwale zaradzić potrzebom naukowym zakładu.« Niech nam wolno będzie przytoczyć tu ustęp z wysokiego pisma, wymownie świadczący o zasługach spracowanego Kapłana.

»Nie spuszczę nigdy, pisze Arcypasterz, z pamięci, poświęcenia się Xiędza Regensa dla dobra seminarium tamecznego, i nie przestanę wysoko cenić Jego zasług względem instytutu położonych; dla tego właśnie za szczególny poczytuję sobie obowiązek, oszczędzać ile możliwości resztę sił Jego, w téj usłudze publicznej starganych. Jestem właśnie w trakcie kombinacyi, mających skutecznie i trwale zaradzić potrzebom naukowym tamecznego zakładu. W. X. Regensa pozostaje mi tylko, w odpowiedzi na uprzejme przedstawienie Jego z dnia 30 z. m., zachęcić niniejszém jeszcze na czas niejaki do cierpliwości, i do odjęcia się niepotrzebnym

skrupułem w przyjęciu płacy za kwartał bieżący, która, choćby dla słabości zdrowia pracować nie mógł, słusznie i niezaprzeczenie Mu się należy.*

Widać z powyższego ustępu, że X. Kidaszewski bardzo już zapadał na zdrowiu, i że dla tego nie rokując sobie polepszenia, wzbraśniał się przyjąć pensyą z góry za czas, w którym, jak sądził, nie będzie mógł pracować. Co raz więcej téż wzmagala się słabość jego, bo pod dniem 28 Marca t. r. nową zaniósł prośbę do X. Arcypasterza, aby w osobie X. Dziekana Jasinieckiego, proboszcza od św. Michała, był mu przydany Repetent. Stało się jak sobie życzył. Mimo jednak otrzymanej pomocy, utraczonego zdrowia już nie mógł odzyskać; nie było dla tego innego sposobu, jak zmienić zawód pracy, i z uciążliwego urzędu Regensa, przejść do obowiązków Pasterza parafialnego, które więcej zdrowiu sprzyjają. Było poówczas opróżnione beneficium w kollegiacie kruświckiej, której proboszcz piastuje oraz dostojęństwo Pra-

łata; ono téż oddane zostało X. Kidaszewskiemu pod dniem 4 Kwietnia r. 1849 w zarząd, w skutek czego opuścił 21 Kwietnia t. r. obowiązki, od r. 1837 w seminarium sprawowane.

Z żalem ale i z trwogą w sercu, rozstawał się zacny Regens z swem stanowiskiem w Gnieźnie; z żalem, bo mimo przykrości, których doznał w urzędzie, kochał szczerze młodzież, z trwogą zaś, bo lękał się pokus, na które Kapłan w zawodzie pasterskim jest wystawiony. Praca i spokojny tryb życia w seminarium, najwięcej odpowiadały usposobieniu i skłonnościom jego; kierunek albowiem umysłu naukowy, wiązał go z obowiązkami nauczyciela, a natura wskroś ascetyczna, upodobała sobie w cichém i zamkniętém przed światem ustroniu. X. Kidaszewski miał wszystkie dary i przymioty, które tylko w zakonie mogą znaleźć pole odpowiednie; i jesteśmy tego pewni, że gdyby się był urodził i kształcił w pomyślniejszym czasie i okolicznościach, byłby niezawodnie został zakonnikiem. Ale nie było wtedy, kiedy został

Kapłanem, w całej Wielkopolsce ani jednego klasztoru. Krótko bowiem przedtem dokonano sekularyzacyi; całe zaś wykształcenie, które wziął na uniwersytecie, zamiast rozwijać, raczej przytłumiało wszelki wyższy polot duszy. W seminarium gnieźnieńskim znalazł on poniekąd to, do czego czuł skłonność w sercu, i czego pragnął; bez trosk bowiem i kłopotów o utrzymanie, pędził sobie żywot samotny i zamknięty, a wszystkim pobożnym popędom mógł bez przeszkody folgować. Czem zaś w klasztorze są przełożeni, którzy jako aniołowie opiekuńczy, pilnują i bronią podwładnych od pokus i upadków, tém w seminarium jest młodzież duchowna, względem której święte obowiązki są jakoby strażą, zasłaniającą przełożonych przed nieprzyjacielem duszy. Tych wszystkich nieocenionych dobrodziejstw, które urząd daje w seminarium, doznał sam na sobie zacny nasz przewodnik, i dla tego ze smutkiem i obawą wielką, przenosił się na probostwo kruświckie.

Trzeba było na nowém miejscu, i gospodar-

stwo urządzić, i dom własny prowadzić, i rozmaite inne podjąćmować kłopoty ziemskie. Wszystko to było przeciwne usposobieniu cnotliwego Kapłana, i wstrętem go napełniało. Nadto pozabawionym się widział pociechy, najgłówniejszej w zawodzie pasterskim, t. j. mieszkania pośród swych parafian, i bezpośrednich z nimi stósunków. W Kruświcy bowiem, gdy obejmował beneficium, nie było domu dla proboszcza, i dla tego musiał się przenieść do Strzelna, gdzie w pomieszkaniu wikariuszowskiem pomieścił się. Dla złych dróg, z których nasze Kujawy są znane, ledwo w święta i Niedziele mógł zacny Pasterz przybywać do owczarni swój, wszystkę pieczę nad nią poruczając zastępcy. Nie mogąc nad własną trzodą pracować, dopomagał w pracy Kapłanom w Strzelnie, pilnie słuchając spowiedzi, i wyręczając wikariuszów w opowiadaniu słowa Bożego. »Wielką też, pisze nam teraźniejszy Pasterz strzelecki, posiadał nieboszczyk miłość w Strzelnie, i do dziś wspominają mile o nim parafianie, mianowi-

cie jego dobrodziejstwa, które świadczył ubogim. «

Miłość jednak obcych owieczek nie zapełniła serca, i nie zdołała uspokoić sumienia Pasterza, trwożącego się o zbawienie trzodki, której sam nie mógł prowadzić. Coraz więcej dla tego niepokojony, a przytem korespondencyą o wybudowanie probostwa w Kruświcy i innemi troskami doczesnemi zniechęcony, sprzykrzył sobie X. Kidaszewski nowy zawód, i już w drugim miesiącu, po przybyciu do Strzelna, udał się do władzy duchownej z prośbą, o emeryturę albo o odpowiednie jego zdrowiu osłabionemu i skłonnościom zatrudnienie. Miał zamiar, jeśliby emeryturę był uzyskał, przenieść się do Zgromadzenia Xięży Filipinów pod Gostyniem, i tam resztę życia swego dokonać; w razie zaś przeciwnym, prosił o posadę penitencjariusza przy Katedrze Gnieźnieńskiej. Oto, co pisze w podaniu, które nam z innemi papierami, pozostałemi po jego śmierci, przysłano, do Xiędza Oficiała archidiecezyi gnieźnieńskiej:

»Co mnie najwięcej zasmuca jest to, że nie mam widoku, przeniesienia się wnet do Kruświcy na mieszkanie; dojeżdżając zaś tam choć w Niedziele i święta tylko, doznaję przy złych drogach tutéjszych wstrząśnień, które słabość moję powiększają, i na cięższą nadto chorobę mnie narażają. Cóż dopiero mówić o utrapieniu ducha, którego doznaję; wyrwany nagle z pracy umysłowej, a tu oddalony od właściwej pracy pasterskiej, widzę się, jakoby na powietrzu zawieszony. Jeżeli dotąd zdawałem się na wysokie względy zwierżności, po tyloletniej pracy w trudnym zawodzie nauczycielskim i stęgnięciu sił fizycznych, to i teraz więcej nie pragnę, jak abym od dotychczasowego życia duchownego nie potrzebował się oddalać.«

Stroskane i zbolące serce, użala się w tém piśmie, z synowską otwartością i zaufaniem, które go zawsze łączyło z dostojną osobą Oficjała na to, że bez winy i niezasłużenie został od władzy opuszczony, i prosi o pośrednictwo u X. Arcypasterza.

Mamy pod ręką list X. Oficiała Zienkiewicza, do Najprzewielebniejszego Arcypasterza, w którym, spowodowany powyższą prośbą ucznia i przyjaciela swego, wstawia się za nim, aby mu wyjednać, o co prosił. Wysoki a bezpośredni zwierzchnik, składa w tém piśmie świadectwo cnót i zasług X. Kidaszewskiemu, którém najpiękniejszy pomnik pamięci zacnego Kapłana wystawił. Niech nam wolno będzie dla tego, w całości je tu przytoczyć.

»Powodowany, pisze X. Oficjał załączonem tu in originali podaniem JX. Kidaszewskiego, byłego Regensa w seminarium, który w Kruświcy nie upatruje dla siebie téj, jakiejby sobie życzył, spokojności, wziął sobie za obowiązek, prosić Najprzewielebniejszego Arcypasterza uniżenie, aby życzenie rzeczzonego Kapłana, które w swem piśmie objawia, łaskawie uwzględnić i inny zawód, któryby go nie narażał na tyle trosk, jakie sobie w Kruświcy wystawia i niemi się zraża, przeznaczyć mu raczył. Zbyteczną byłoby rzeczą, przywozić tu prace i zasługi

tęgo szanownego Kapłana; znane one są bardzo dobrze i w księdze żywota, że w pobożném u-niesieniu mojem rzeknę, zapisane. Najprzewie-lebniejszy Arcypasterz ocenił je wysoko, i pie-czyć Swojej sprawiedliwości na nich położył, gdy owe pamiętne, serce każdego zobowiązu-jące, wyrzekł do mnie słowa: »nie wypuszcze tego Kapłana z opieki mojej.« W téj więc opiece i sprawiedliwości, która serca do najwyższej podnosi wdzięczności, składam przysły los i szczęście, tylekroć rzeczonego Kapłana. JX. Kidaszewski prosi wprowadzić o emeryturę, i bez wątpienia takowa sprawiedliwie mu się należy, bo *brevi consummatus, explevit tempora multa*; z tém wszystkiém, nie jest on jeszcze ani na du-szy ani na ciele tak skołatany, osłabiony i pod-upadły, żeby mu emerytura miała być przychy-lona; bo z prac, zdatności, gorliwości i poświę-cenia swego, może jeszcze diecezyi nie jedną wy-świadczyć przysługę. Idzie tylko o to, żeby po-sada odpowiadała jego wykształceniu i uspo-sobieniu umysłu. Wzdycha on do spokojności,

bo ta właściwą jest jego duszy; do nauk, bo te są jego żywiołem, i nareszcie do pobożności, bo w niej żadnych dawniej nie doznawał przeszkód, a obecnie dla różnych zabiegów około posady swojej, musiałby godzić obowiązki powołania z obowiązkami urzędu, który sprawuje; to zaś z jego przekonaniem wcale się nie zgadza, i zgodzić nie może. Praca też na parafii, nie może być mu powierzona, bo zawsze ta walka, która z powinności duchownej i z obowiązku urzędu wynika, czeka go wszędzie, a téj właśnie, wszelkimi siłami unikać pragnie. Kapłan uczony, pobożny, musi poniekąd inne zająć stanowisko, któreby działaniu jego odpowiadało. Lubo kruświcka parafia, gdzie jest wikariusz ku pomocy, zdawała się najwłaściwiej odpowiadać jego przeznaczeniu, to przecież zmiana, jakiej żąda, za dowód tylko posłużyć może, jak trudno jest nawykłemu do spokojności i zamilowanemu w naukach, odstąpić od swojego trybu, i zmienić rodzaj pracy i życia. Zdaniem zatem mojem jest, naznaczyć JX. Kidaszew-

skiemu takie zatrudnienia, jakie w najbliższej z dawném jego stanowiskiem są styczności. Śmiem tedy ponowić dawne moje uwagi, Najprzewielebniejszemu Arcypasterzowi już wyrzeczone, i uniżenie pod wysokie Jego rozpoznanie i uwzględnienie, oddać je na piśmie. Były zaś te:

1. powierzenie trzeciej posady penitencjarskiej tu w Gnieźnie, przynoszącej około 200 talarów dochodu, z pomieszkaniem i ogrodem;
2. oddanie redakcyi rubrycelli, która niestety dla nieznamości rubrum, nie bywa tu należycie wykonywana. Z źródła tego przychodzi około 40 tal.;
3. powołanie do pracy konsystorskiej, i przeznaczenie na ten koniec 100 tal. z kassy administracyjnój, a nareszcie:
4. przychylenie jakiej prebendy, lub gracyi, któremi tutéjsza Prześwietna Kapituła rozrządza. Fundusz z takiej prebendy lub gracyi wynosić może około 50 tal.

»Że JX. Kidaszewski gotów jest przestać na tym dochodzie, jego sposób myślenia daje mi zapewnienie. Już on dawniej prosił o taką posadę, której nikt przyjąć nie chciał, a przecież powyższe wynagrodzenie w dwójnasób ją przechodzi. A choćby też o emeryturę przyszło się starać, to takowa wysokości powyższego dochodu zapewne nie wyrówna. Nakoniec wiadomo jest Najprzewielebniejszemu Arcypasterzowi, że Kapłan rzeczony, aczkolwiek niezmordowany w pracach, i wielce zasłużony, a tém samém go-dzien najlepszej posady, dla miłości Chrystusa wszystkiego się wyrzeka i wyrzekł, jak już dawniej niepospolite dał tego dowody. Jakie zaś pożytki z niego Kościół mieć może, po króćce przynajmniej przedstawić je mogę. Najprzód, lud pobożny zawsze go zastanie w trybunale pokuty; pobożność jego i dobry przykład nie jednemu za wzór posłuży, i chwała Boża pomnoży się w świątyni Pańskiej. Powtóre przy swojej nauce i doświadczeniu, nieraz jeszcze może być w instytucie duchownym przez dawanie lekcyi, je-

żeli tego nagła potrzeba wymagać będzie, nader pożytecznym. Dla władzy duchownej będzie niemniej przydatnym, albowiem ani pism pod cenzurę niema komu oddać, ani téż za przybyciem Xięży na examen, niema ich do kogo odesłać, lub przepisaną liczbę examinerów na examen uprosić. Spodziewam się, że Najprzewielebniejszy Arcypasterz ten projekt, jaki tu względem JX. Kidaszewskiego podaje, za dobry uznać raczy, i mam nadzieję, że tenże Kapłan z nim obeznany, z największą wdzięcznością go przyjmie.

W Gnieźnie, dnia 20 Czerwca 1849.

(podp.) **Zienkiewicz.**

Najprzewielebniejszy Xiądz Arcypasterz zezwolił najchętniej wysokiem pismem z 27 Czerwca, na wykonanie przedłożonego projektu. Trudno jednak było X. Kidaszewskiemu pogodzić się z myślą, że na nowój posadzie będzie się trzeba zająć urządzeniem i prowadzeniem własnego gospodarstwa, a nadto troszczył się, czy z dochodów proponowanych będzie się mógł

utrzymać; zgodził się jednak ostatecznie na przeniesienie swe do Gniezna; mając nadzieję, że odzyskawszy zdrowie, będzie mógł być użytym do pracy przy jakim instytucie, jako odpowiedniejszej jego usposobieniu. Obawy te i nadzieje wyrażone są w liście do X. Oficiała, z d. 15 Lipca t. r., w którym piękny rys wdzięcznego serca pozostał. Tak bowiem pisze na wstępie:

»Illustrissime Domine! Projekt pod dniem 20 Czerwca, JW. X. Arcypasterzowi podany ku zmianie mego losu, jak mnie z jednej strony niepojętą wdzięcznością przejął, za niezasłużoną troskliwość o moją przyszłość, wskazując stosowniejsze memu usposobieniu miejsce i zatrudnienie, tak przecież z drugiej strony obawą mnie przejął, że zostawiając mi własnego gospodarstwa prowadzenie, niezwykle troski na mnie wkłada, których właśnie objawioném życzeniem unikać chciałem. Od początku mego Xięztwa i dawniej, troski te były mi obcemi; ztąd też i nadal pragnąłbym takie stanowisko

otrzymać, gdziebym i usługę i utrzymanie moje zdał na kogo innego. Myślałem tego dopiąć przez udział w pracy cząstkowej przy którym instytucie duchownym, albo przy proboszczu jakim, lub przeniesieniem się na mieszkanie do Kongregacyi Xięży Filipinów, jeślibym w ostatnich razach otrzymać mógł emeryturę, na prywatne potrzeby... Uznaję z największą wdzięcznością Najprzewielebniejszego Xiędza Arcypasterza i Illustrissimi Officialis, prawdziwie ojcowską pieczołowitość i rzetelną chęć ulżenia méj słabości, i będę usiłował przywykać do tego nowego życia, lubo pożyteczniejsze użycie sił moich, jeżeli Bóg pozwoli, od zamieszkania na miejscu dopiero nastąpić może.»

Widać z tego listu, że X. Kidaszewski obiecywał sobie, mimo zdrowia bardzo osłabionego, że na nowój posadzie w Gnieźnie, będzie mógł dłużej na chwałę Bożą pracować. Ale Pan Bóg inaczej postanowił; dni jego bowiem policzył i niezadługo miał go powołać do siebie. Zaczny Kapłan biegu dokonał, dusza jego już była doj-

rzala dla królestwa niebieskiego w czasie, gdy był przewodnikiem młodzieży, a kilka miesięcy pobytu na parafii były niejako czasem ostatniej próby i doświadczenia, ażali wola jego umie się we wszystkiem poddać świętej woli Boga. Czuł on albowiem mieszkając w Strzelnie, ile utracił zasiłku i pomocy dla duszy po rozłączeniu się z młodzieżą; a z cichego pola pracy, rzucony w świat i kłopoty ziemskie, nie mógł nawyknać do nowego i przeciwnego skłonnościom trybu życia; pozbawiony przytém i pociechy nawet, którą zawód pasterski przynosi, zaczął się trwożyć i niepokoić o siebie, i dla tego prosił władzę o ulgę i o przeniesienie na inne miejsce. Mimo to jednak z całym zapałem i gorliwością swęj duszy, bez znużenia i zniechęcenia się pracował na stanowisku przez władzę mu naznaczonem, i tę ofiarę serca Bóg przyjął, a w nagrodę dał mu śmierć, która koroną była jego życia.

Pamiętny jest rok 1849 w całej Wielkopolsce z ciężkiej cholery, która wszystkie jej prowincje miasta i wioski nawiedziła. Zaraza zajęła

i Kujawy nasze, a w miesiącu Sierpniu przysłała do Strzelna i Kruświcy. Któż z nas Kapłanów przeżył w parafii swojej straszne chwile tego nawiedzenia Bożego, ten niezawodnie przypomina sobie, jak wierny nasz lud kochany, cisnął się i tulił w tych czasach do serc swych Pasterzy, ażeby brać z nich pociechę i na śmierć pewną wziąć ostatnie błogosławieństwo. Konfessionały po kościołach były od rana aż do zmierzchu jakoby w obleżeniu, a serca plagą Bożą skruszone, łzami szczerzej pokuty zalewały się. O, był to czas sięjby i żniw obfitych, i mieliśmy, Bogu niech będą dzięki, Kapłanów, którzy umieli korzystać z chwili pogodnej, a pracą i poświęceniem, wiele chwały Panu Bogu przyczynili.

X. Kidaszewski stał pomiędzy pierwszymi, w chlubnym szeregu zacnych sług Bożych, i od pierwszej chwili, jak cholera w Strzelnie i Kruświcy wybuchła, z całym poświęceniem oddał się na usługi chorych i na prace w konfessionale. Rybitwa Chrystusowy nie dbał na słoty jesienne, panujące poówczas, byle dusze ułować

Panu; zapomniał o sobie i o chorobie swój, i z wózka siadał na wózek, a spiesźnie pędził, ażeby śmierć w domu chorego uprzędzić. Tak spiesząc na wózku ciężką drogą kujawską do Kruświcy, został wywrócony, a spadając z woza nabawił się wielkiego osłabienia. Wrócił z posługi duchownej bardzo cierpiący do Strzelna, i położył się w łóżko, z którego już nie miał powstać. Z Kruświcy bowiem przywiózł w ciele swem zaród cholery, która w skutek osłabionego ciała, wnet w śmiertelnych wystąpiła symptomatach. Wszelkich użyto sposobów, ażeby drogiego Kapłana ratować; zawezwano pomocy dwóch lekarzy miejscowych, trzeciego z Mogilna, a nawet z Gniezna sprowadzono extra-pocztą przyjaciela jego, Dr. Tyca. Wszystko na próżno.

Dnia 23 Sierpnia choroba się wzmogła bardzo, bliską śmierć zapowiadając. Znać, że i chory to przewidywał, bo tegoż dnia sprowadził kommissyą sądową dla spisania testamentu. — Przekonywamy się z papierów, które po nim

nas doszły, jak drobna była puszczyna, którą miał do rozporządzenia; w gotówce bowiem pozostało tylko 531 tal. 7 sgr. 10 fen., które, jak nam doniesiono, z dochodów probostwa kruświckiego wpłynęły, oprócz niej zaś posiadał tylko zużyte sprzęty domowe, nadto książki małej wartości. I tą jednak puszczyną pragnął on przed śmiercią rozporządzić, bo w ostatnich nawet chwilach życia, jak przez wszystkie swoje lata, nie zapomniał o rodzicach miłych, i groszem swoim pozostałym chciał im na starość przyjść w pomoc. To też zapisał im w testamencie całą połowę majątku stanowiąc, ażeby do śmierci swój używali jój wedle własnej woli. Po rodzicach najbliższymi sercu jego byli zawsze ubodzy, i dla tego resztę pozostałości przekazał: dwojgu sierotom po bracie swym Łukaszu, 50 z niej talarów na dzieci osierociałe po rodzicach zmarłych w Strzelnie na cholere, jedną nareszcie ósmą na ubogich miejsca, w którem umrze. Tak więc, schodząc już z tego świata zacny Kapłan, uczynkami pożegnał go miłosierni, za które Bóg,

miějmy nadzieję, zapłacił mu na drugim świecie miłosierdziem swoim.

W czasie spisywania testamentu miał X. Kidaszewski, jak się akt sądowy wyraża, zupełną przytomność, i sam stanowił względem woli swojej. Był to ostatni już płomyk życia, bo tegoż dnia, krótko po podpisaniu testamentu, oddał ducha Panu Bogu. Przed śmiercią prosił przytomnych, by ciało jego pochowano na ścieżce cmentarza, ażeby każdy przechodzący deptał po nim nogami. Życzenie to najwymowniejszym jest pomnikiem pokory zacnego Kapłana, który jak za życia pragnął zawsze upośledzenia i pomiędzy wszystkimi być najniższym, tak po śmierci chciał być pod wszystkich nogami.

»Przy pochowaniu zwłok X. Kidaszewskiego, donosi nam obecny Pasterz strzelecki, nie było żadnej mowy pogrzebowej; stósownie zaś do życzenia jego, pochowany został na tutéjszym cmentarzu parafialnym za miastem, na steczce przy figurze Ukrzyżowanego. Na grobie jego nieraz parafianie moi na klęczkach zaskłają mo-

dły do Najwyższego, o pokój dla duszy bogobojnego Kapłana, o czém naocznie przekonałem się w czasie pogrzebów.»

»Żałowany od wszystkich, pisze nam Xiądz Kanonik Dr. Zienkiewicz, w owym czasie Oficjał archidiecezyi gnieźnieńskiej, umarł śmiercią Sprawiedliwego; a odebrawszy w tym względzie wiadomość z urzędu, w tém uniesieniu pobożnem, w jakie mnie jego chwalebny na łonie religii, dla miłości bliźniego dokonany żywot doczesny na ziemi wprawił, rzekłem i Arcypasterzowi memu doniosłem »umarł in odore sanctitatis.«

»Życie ś. p. X. Kidaszewskiego, pisze dalej tenże dostojnik kościelny, nie było długie, ale wedle tych wyrazów pisma ś.: — consummatus in brevi, explevit tempora multa, placita enim erat anima illius, — bogate w cnoty i zasługi pełne. Jeżeli niegdyś nieśmiertelnej pamięci X. Sailer, żywot uczony i pobożny X. Heggelina, Duchowieństwu niemieckiemu za wzór do naśladowania podał, to my niemniej X. Kidaszewskim

poszczycić się możemy. Był to Kapłan pełen nauki, gorliwy o chwałę Bożą, niezmordowany w winnicy Pańskiej robotnik, obyczajów nieskazitelnych, z miłością powołania nieporównaną i z poświęceniem bez granic.«

Przytoczyliśmy powyższe słowo bezpośredniego zwierzchnika ś. p. X. Kidaszewskiego, ażeby niem usprawiedliwić się wobec publiczności, żeśmy podjęli się pracy, której zdolności i siły nasze nie odpowiadają wcale; i że poważyliśmy się kreślić i przekazać potomności obraz życia Kapłana, który godzien jest pióra najświetniejszego talentu. Radzono nam z wielu stron, gdyśmy się zabierali do pracy, ażeby jęj zaniechać i na późniejsze czasy odłożyć, by znać, kreśląc wypadki z życia nieboszczyka, wypowiedzeniem szczeręj prawdy, niewczesnie skarg nie wywoływać. I te rady jednak, aczkolwiek oględne, nie zdołały nas odwieść od powziętego zamiaru. Sądziłyśmy bowiem, że z zéjściem generacyi Duchowieństwa, którą ś. p. X. Kidaszewski sposobił na Kapła-

nów w Gnieźnie, a do której i my się liczymy, zgasnąć może pamięć wzorowego Kapłana, a z nią zginąćby na zawsze mogła kosztowna perła w koronie Duchowieństwa polskiego. Ażeby więc tę perłę od zatury zachować, wzięliśmy się do pióra; pisząc zaś żywot, nie oglądaliśmy się na osoby ani na żadne względy ludzkie, bacząc na to głównie, że w pisaniu żywota Kapłana przedewszystkiem o to chodzić powinno, ażeby z niego był wzór i przykład do naśladowania. Nie krytyka więc dziejów i osób w nich działających, była nam na myśli gdyśmy pisali, ale raczej Kapłan i tylko cnoty w nim świecące, stały nam ciągle przed oczami.



1771
The first of the year
The second of the year
The third of the year
The fourth of the year
The fifth of the year
The sixth of the year
The seventh of the year
The eighth of the year
The ninth of the year
The tenth of the year
The eleventh of the year
The twelfth of the year


1772
The first of the year
The second of the year
The third of the year
The fourth of the year
The fifth of the year
The sixth of the year
The seventh of the year
The eighth of the year
The ninth of the year
The tenth of the year
The eleventh of the year
The twelfth of the year

1773
The first of the year
The second of the year
The third of the year
The fourth of the year
The fifth of the year
The sixth of the year
The seventh of the year
The eighth of the year
The ninth of the year
The tenth of the year
The eleventh of the year
The twelfth of the year

1774
The first of the year
The second of the year
The third of the year
The fourth of the year
The fifth of the year
The sixth of the year
The seventh of the year
The eighth of the year
The ninth of the year
The tenth of the year
The eleventh of the year
The twelfth of the year

VII.

Pamiętki na uczczenie imienia Xiędza Andrzeja Kidaszewskiego.

ywa to zwykle, że śmierć sprawiedliwego człowieka, rozlewa ze smutkiem i tajemniczą radość w sercach, które go kochały za życia. Cisza jakaś uroczysta rozchodzi się po kółkach jego znajomych, a towarzyszy jej nadzieja, że ukochana dusza nieboszczyka już wzięła nagrodę u Boga. Tak było po śmierci X. Andrzeja Kidaszewskiego; wiadomość o niej ze łzą żalu wywołała i uczucie głębokiego uwielbienia wszędzie, gdziekolwiek była zaszła. Nikt jednak, ani pismem ani słowem, tego uczucia nie obwieścił światu, i bodaj krótka wzmianka

o zéjściu świętobliwego Kapłana przeszła do pism publicznych.

W sercu to niewiasty, które Bóg osobliwszą udarował miłością, wzięła początek myśl ogłoszenia narodowi, jakiego utracił Kapłana. A jak do grobu Chrystusowego przed Apostołami pierwsza pobięła Magdalena, podobnie i nas uczniów zacnego Regensa, uprzedziła córka starodawniej stolicy Polski, i w pobożnem uniesieniu pierwsza ujrzała ducha nieboszczyka, z grobu niepamięci zmartwychwstałego. Mamy na myśli wiersz Maryi z Gniezna »poświęcony pamięci X. Jędrzeja Kidaszewskiego«, który w zbiorze »Poezyi religijnych« wyszedł pod jęj imieniem w Gnieźnie r. 1854. Autorka będąc dzieckiem, chodziła do szkoły świętojańskiej w Gnieźnie i w niej uczyła się katechizmu z ust X. Kidaszewskiego; bywała później na jego naukach w kaplicy seminaryjskiej, a potem była świadkiem wszystkiego, co dobrego on uczynił w mieście. Oto, co zacna autorka pisze o zbawiennym jego

wpływie na mieszkańców Gniezna, w łaskawie nam nadesłanych notatkach:

»Zważywszy wszystkie prace i usługi, które ten Kapłan świętobliwy miastu naszemu wyświadczył, śmiało powiedzieć można, iż od niego datuje się tutaj zwrot do gorętszej pobożności. X. Kidaszewski lubo pokorny i ukryty, nie wiele gdzie, prócz w kościele, szkole i chatce biednych się pokazujący, porwał za sobą niemal wszystkie stany i popchnął ku niebu. Powiązał ogniwa, które musiały się koniecznie spajać w jeden łańcuch, ku większej chwale Bożej i dusz udoskonaleniu. Patrząc na jego sprawy, wyrывało się każdej duszy czulszej tajemne pragnienie: o gdybym mogła mieć cząstkę żarliwości tego świętego Kapłana.«

Wszystkie te uczucia wdzięczności i czci głębokiej, które od najpierwszych lat młodych tały się, i wzmagaly z wiekiem dojrzalszym w sercu wieszczki wielkopolskiej, są wiernie oddane w wierszu wyżej wspomnianym, który tu w całości niech nam wolno będzie przytoczyć.

WIERSZ

poświęcony pamięci X. Jędrzeja Kidaszewskiego.

—❖❖—

„Żar domu Bożego strawił mię.”

Ps. LXVIII. 10.

Głośnemi cnoty wystawieni jedni,
Święty swój żywot dopełniając w Bogu;
Inni w zaciszy domowego progu,
Świętością znaczą każdy dzień powszedni. —

Jedni surowi i ostrzy dla siebie,
Ujmującemi, łagodnemi słowy,
Zepsute serca, zawrócone głowy,
Czule wzywają do Boga na niebie.

Inni w ostrości życia pokutnego,
Martwiąc, krzyżując ustawicznie ciało,
Rzną prawdę z góry odważnie i śmiało,
Mieczem tu słowa wojując Bożego,

Jednych rozgłosi sława w późne wieki,
O drugich nawet współcześni nie wspomną,
Przepłyną cicho, nakształt świętej rzeki,
Przestrzeń pomiędzy kolebką a trumną.

Jedni i drudzy równo Panu mili,
Wierne on sługi zarówno pochwali,
Bo oni równo Boga ukochali,
Choć w inny sposób, równo Mu służyli.



Jedni i drudzy są ziemi pociechą,
Błogosławieństwem, światłością i solą,
Możnych w pałacach, ubogich pod strzechą
Podnoszą z ziemi i Panu niewolą.

Szczęśliwy głos ich kto słyszał za młodu,
Na niezsutą serca jeszcze rolę,
Przyjął z ich ręki ziarno — Bożą wolą,
Niem wśród każdego rządził się zawodu.

Jednego z takich Wodza — Dusza — Pasterza
W dzieciństwie mojem — w moim młodym świecie,
Pełnego zasług słuchałam ja dziecię,
I do dziś jego trzymam się puklerza.

Niez mordowany w pracach Apostoła,
Usłudze wiernych poświęcał dni całe,
A chcąc w małych wszczepić Bożą chwałę,
Nas szkolną dźwiatwę gromadził do koła.

Przy ciężkiej pracy znalazł jeszcze te chwile,
I w tém się nie dał nikomu wyprzedzić;
Dźwiatwę nauczać i z dźwiatwą się biedzić,
On cierpliwości i czasu miał tyle.

Do prostej dźwiatek uniżał się mowy,
Miał sposób młode duszyczki odzierżyć,
Nie przeciążając im serca ni głowy;
A dźwiatwa słysząc, musiała mu wierzyć.

Wierzyła rada i słuchała rada,
Choć jej najmniejszej nie darował winy;

Choć ostro karmił młode grzechu syny,
Chętnie doń młoda spieszyła gromada.

Wielkiej nauki wzbogacon obszarem,
Miał ją u siebie za skarb bardzo mały;
„Wszystko to niczém,” z świętym mówił zarem,
„Prócz służby Bożej i prócz Bożej chwały.”

Świątą miłością bliźniego wiedziony,
Wspierał kaleki, odziewał sieroty,
Co miał, rozdawał biednym na wsze strony,
Wraz im nauki dając świętej cnoty.

To spieszącego nieraz go widziano
Z lekami w ręku, dla cierpiących mnogich,
To tyle doń się cisnęło ubogich,
Że go przed nimi zamykać musiano.

Wszystko dla wszystkich chciał być zrobić z siebie,
I czynił wszystko, by nędzę uleczyć,
By przed zagładą dusze ubezpieczyć,
Mówiąc: „*Tak wszystkich chciałbym was mieć w niebie.*”

Nieraz gdy ostro wiernych upomina,
Przykre zniósł słowo, które mu oddano,
Choć oto w czasie z wdzięcznością uznano,
Że świątą jego była dyscyplina.

Kapłan ten wielkiej a surowej cnoty,
Co kazał, uczył, stwierdzał czyny swemi.
Pełen nauki, a świętej prostoty,
Niebo chciał wszczepić tu w sercach na ziemi.



Więcej cnotami, niżli wiekiem stary,
Pracą nad siły ukrócić swe lata,
Służąc swym bliźnim, wcześniej zszedł ze świata,
Pełen miłości nadziei i wiary.

Zgaśł, a żałobni tu po jego zgonie,
Wdzięczni mu wierni, a duchem mu bliscy,
Tém więcej czują cnoty jego wonie,
A pomni nauk czczą w pamięci wszyscy.

Niejednej duszy duch jego przewodzi,
W ciernistych ścieżkach przykładem jój świeci.
Zgaśł, a w opiece trzyma Pańskie dzieci,
Ciężar wygnania nadzieją im sładzi.

Tak w pięć lat po śmierci, pamięć X. Kidaszewskiego godnie powyższym wierszem została uwielbioną. Wiele téż z dusz pobożnych, które go znały za życia, w cichéj modlitwie pamiętały zawsze o jego duszy przed Bogiem. W duchownem seminarium poznańskiem, Regens a dawniejszy uczeń nieboszczyka JX. Janiszewski, zapisał nawet duszę X. Andrzeja w modlitwach wieczornych, które alumni każdego dnia odmawiają, aby tym sposobem cześć pamięci

zaczego Kapłana, z jednego na drugie przechodziła pokolenie.

W roku nareszcie 1861., powstała w Duchowieństwie miasta Poznania chwalebna myśl, zbierania się w czasie zimy na wspólne kolójno u siebie wieczorki. I godzi się pochwalić Duchowieństwo poznańskie, że na pierwszej swój schadzce dnia 12 Września, pobudzone odezwą jednego z obecnych, jednozgodnie postanowiło pomnikiem odpowiednim uwiecznić pamięć X. Kidaszewskiego. Oto, co o tym wieczorku pisze korespondent poznański do Tygodnika Katolickiego w Nr. 38 z r. 1861:

»Zgromadzeni po raz pierwszy wczoraj Xieża poznańscy uczynili postanowienie, które mam sobie za obowiązek ogłosić publicznie, ażeby i udział powszechny w niem wywołać, i aby daleko roznieść wiadomość, którą wielu a może wszyscy Bracia duchowni, z pociechą przyjmą i weselem.

»Temu lat kilkanaście zmarł pośród nas Kapłan, cichego a wielkich zasług żywota. Pamięć

jego żywą jest dotąd w sercach, imię jego wszyscy z czcią głęboką wspominamy. Średnia generacya Duchownych obu archidiecezyi, której Kapłan ten był przewodnikiem w najważniejszych chwilach ich życia, bo u progu ołtarza, gdzie mieli wziąć poświęcenie, do dziś nie może zapomnieć swego Regensa, głębokięj jego pokory, pracowitości siły ludzkie przechodzącęj, jego żywęj a silnęj wiary, i gorliwości o dobro domu Bożego. O! póki tchu życia stanie, obraz tego Kapłana na zawsze nam będzie stał przed oczami, i jak był w seminarium, tak i do dziś w rozmaitych przygodach życia jest on nam przewodnikiem, przykładami cnót swoich. Tego Kapłana wedle serca Bożego, tego Apostoła, jak go nazywał Najprzewielebniejszy nasz Arcypasterz, żadna a żadna pamiątka publiczna dotychczas nie uczciła...«

»Donoszę więc, że po krótkiēj naradzie zgodziliśmy się wszyscy, ustanowić wieczysty legat za duszę X. Kidaszewskiego; wszystkich uczniów, kolegów i przyjaciół nieboszczyka we-

zwać do składki, i złożony legat zapisać seminarium gnieźnieńskiemu, z obowiązkiem odprawiania nabożeństwa żałobnego w kaplicy seminaryjskiej. Równocześnie ma być żywot X. Kidaszewskiego skreślony, i jeden jego exemplarz będzie do akt seminarium w Gnieźnie, drugi do akt proboszczowskich w Strzelnie, gdzie nieboszyk spoczywa, odesłany. Nie wątpię, że projekt ten do pomnika, tak odpowiedniego życiu i skromności czcigodnego Kapłana, przychylnie będzie przyjęty od wszystkich, co go znali i wielbili za życia.«

»Posełając tę wiadomość do Tygodnika z polecenia zgromadzonych wczoraj Braci, mam nadzieję, że ogłoszenie jój zastąpi wszelkie osobne wzywanie do udziału w składce na legat. Dodaję, że komitet do zajęcia się tą sprawą, złożony jest z następujących osób: X. Bażyńskiego, Proboszcza przy kościele św. Wojciecha; X. Brzezińskiego, Professora seminarium duchownego; X. Zientkiewicza, Dziekana; pierwszy ofiarował się przyjmować składki.«

Odezwa ta acz krótka, mile została przyjęta. Starzy i młodzi Xięża, duchowne i świeckie osoby, a pomiędzy ostatniemi i wiele pobożnych pań z szczerą ochotą nadsełały ofiary.

Dnia 18 Grudnia r. 1862 na zgromadzeniu Duchownych poznańskich, postanowioném już zostało zamknięcie składek, a ze złożonych rachunków przez kommissyą, okazało się czystego dochodu po opłaceniu wszystkich wydatków, mianowicie na krzyż i tablicę marmurową w ilości 79 tal. 14 sgr. 10 fen., summa 160 talarów. Na temże zgromadzeniu przyjęty został projekt do aktu na legat. Ze względów prawnych jest on zdziałany na imię trzech członków kommissyi, na wstępie jednak skreślony został początek i sposób zebrania jego. Podajemy go tu, jak brzmi w skróceniu :

W Imię Ojca i Syna i Ducha Świętego!

Na chwałę Panu Bogu w Trójcy Świętej Jedynemu, my niżej podpisani, czynimy na wieczne czasy legat za duszę ś. p. X. Andrzeja Kidaszewskiego, Regensa seminarium duchownego

w Gnieźnie, zmarłego w Strzelnie 23 Sierpnia 1849 roku, jak następuje:

1. Summę 160 talarów złożoną w następujących listach zastawnych W. X. Poznańskiego $3\frac{1}{2}$ 0/0:

Nr. 33/3788 Skórki I. i II. część, powiat Wągrowiecki na 100 tal.,

Nr. 119/3490 Murzynowo kościelne, powiat Średzki na 40 tal.,

- Nr. 101/1065 Brodowo, powiat Średzki na 20 tal.,

zapisujemy na wieczne czasy kaplicy seminarium duchownego w Gnieźnie na własność, i oddajemy ją na ręce Najprzewielebniejszego Xiędza Arcypasterza Dr. Leona Przyłuskiego; a jest naszą wolą, ażeby na zawsze kapitał ten był pod bezpośrednim zarządem i administracją każdorocznego Arcybiskupa Gnieźnieńskiego i Poznańskiego, resp. Prześwietnego Konsystorza w Gnieźnie.

2. Z procentów rocznych tego kapitału, bę-

dzie każdorazowy Regens lub przełożony seminarium duchownego w Gnieźnie, pobierał jedną połowę, drugą zaś ubodzy miasta Gniezna, i to z kassy Konsystorza gnieźnieńskiego. Tenże Regens ma sam i własną swoją ręką, drugą połowę procentu między ubogich rozdzielić, i to w rocznicę śmierci nieboszczyka.

3. Za to będzie miał JX. Regens obowiązek, raz do roku dnia 23 Sierpnia, jako w rocznicę śmierci, albo w najbliższy po nim dzień — *die non impedita* — odprawić mszę św. śpiewaną za duszę ś. p. X. Andrzeja Kidaszewskiego. Ubogim zaś poleci się na tężsamą intencją, modlitwę. Koszta jeśli będą jakie, wydatki pro *sacristia* jako i inne, opłaci JX. Regens z połowy procentów, która na niego przypada.
4. Zastrzegamy sobie, że, gdyby kiedykolwiek seminarium duchowne w Gnieźnie miało być zniesione, albo na inne miejsce przeniesione, w takim razie oddajemy pra-

wo, przeniesienia procentów z kapitału, stósownie do wyżej podanej woli naszej, do innego kościoła, Najprzewielebniejszemu Arcybiskupowi archidiecezyi gnieźnieńskiej i poznańskiej; w przypadku zaś przeniesienia tegoż arcybiskupstwa, najbliższemu Biskupowi diecezalnemu, rzymsko-katolickiemu.

5. Poruczając w końcu legat opiece Boskiej, prosimy najusilniej zwierzchność duchowną, ażeby nigdy na to nie zezwoliła, by wola nasza w czemkolwiek miała być zmienioną.

Dla stwierdzenia powyższego aktu, podpisujemy tu własnoręcznie swoje nazwiska:

Poznań, dnia 28 Stycznia 1863.

(podp.) *X. Bażyński, X. A. Brzeziński,*
X. Wal. Zientkiewicz.

Najprzewielebniejszy X. Arcypasterz przyjął łaskawie powyższy legat pod Swoją zarząd, i pod dniem 28 Maja 1863 wydał nań ordynacyą.



Taksamo Prześwietny Konsystorz gnieźnieński doniósł kommissyi pod dniem 10 Listopada 1863, jako legat rzeczony będzie pod jego bezpośrednią administracją, i że wydał odpowiednie w tym względzie rozporządzenia.

Pierwsze nabożeństwo żałobne odprawiło się dnia 26 Sierpnia 1862, a zgromadziło się na nie dużo wiernych z miasta i Duchownych z odległych nawet okolic; wszyscy téż członkowie Prześwietnej Kapituły, oprócz sędziwego Xiędza Biskupa Brodziszewskiego, byli na niém obecni. Nauczyciel z najpierwszych lat X. Kidaszewskiego i wierny jego przyjaciel, WX. Kanonik Zienkiewicz, odprawił w assystencyi kleru mszą rekwalną z konduktem. Uroczyste odśpiwanie mszy z kancionału przez alumnów, jako i mowa żałobna podniosły nabożeństwo. Opisał je korespondent z Gniezna szczegółowo w Nr. 36 Tygodnika Katolickiego z r. 1862.

Równocześnie został na grobie nieboszczyka w Strzelnie postawiony krzyż skromny z kamienia, z następującym napisem:



Tu spoczywają zwłoki
śp. Xiędza Andrzeja Kidaszewskiego.

†. d 23 Sierpnia 1849.

R. J. P.

W ścianie zaś kaplicy seminarium duchownego w Gnieźnie, po lewój stronie od wielkiego ołtarza, wmurowaną została tablica marmurowa, na której złotemi literami te słowa są wyryte:

D. O. M.

Piae Memoriae

ANDREAE KIDASZEWSKI,

RECTORIS SEMINARII GNESNENSIS,

nati Pyzdris die XII. Novembri 1801.
defuncti Strzelnae die XXIII. Augusti 1849.

*Alumni ejus, virtutum magistri memores,
missa anniversaria in hoc sacello fundata,
hoc monumentum poni curavere XX. Aug. 1862.*

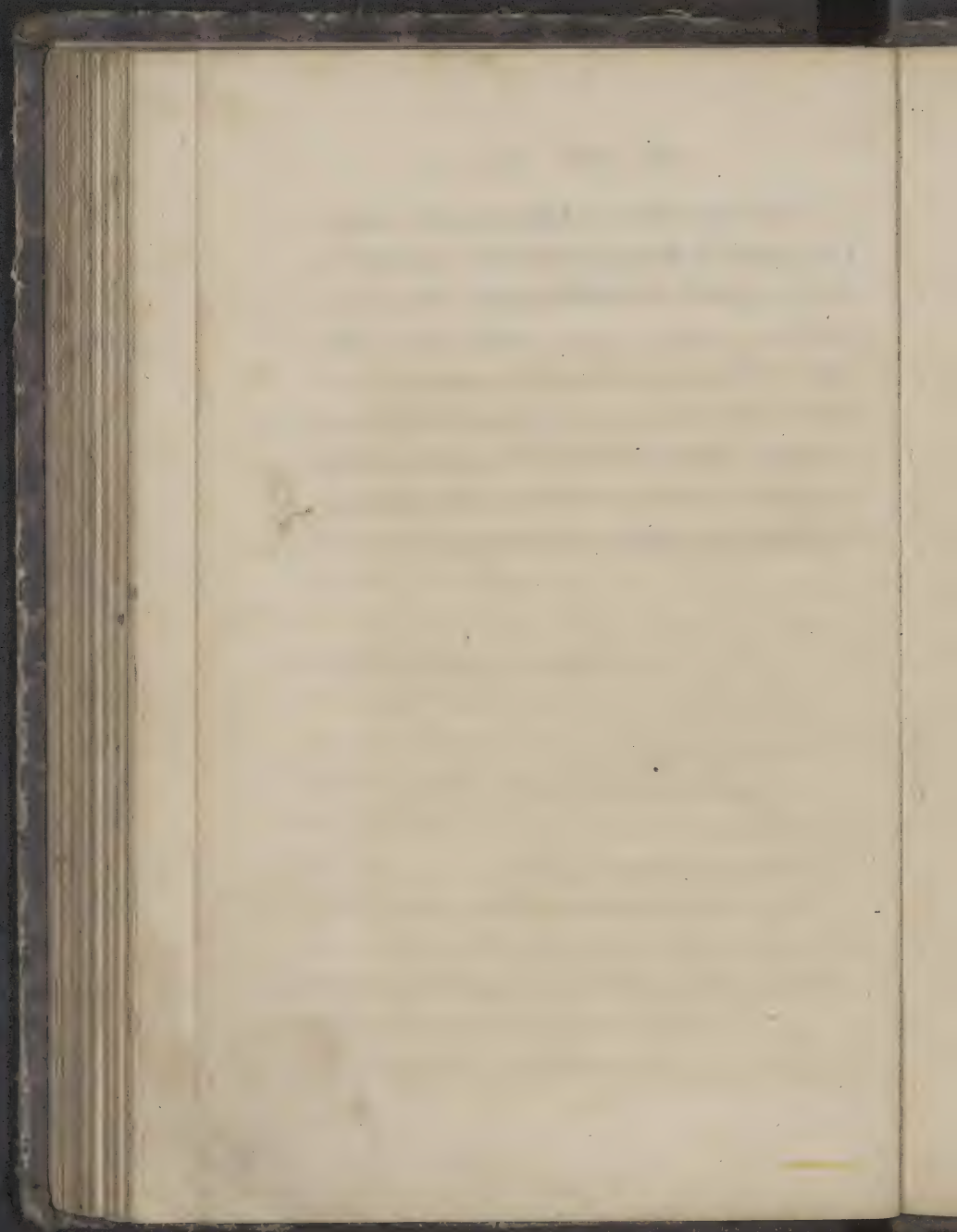
*Viator, sit tibi, ut erat nobis, Andreas noster,
vitae specimen, Dei zelator, pauperum amicus,
humilitatis studiosus sui nunquam, omnibus
exemplar, decus, amor.*

R. J. P.



Tak więc dobra i wdzięczna wola uczniów i przyjaciół X. Kidaszewskiego, w najodpowiedniejszy sposób uwieczniła pamięć cnót zacnego Kapłana, a każda rocznica śmierci jego, zbierając do kaplicy seminarium gnieźnieńskiego, młodzież duchowną i wiernych na modlitwę za jego duszę, jako i pomnik tablicy marmurowej, nieustającą będą pobudką do przypomnienia i naśladowania przykładów świętobliwego żywota.





VIII.

Zakończenie.



Pisawszy tym sposobem wiernie wszystko, cośmy wiedzieli i czuli z życia X. Kidaszewskiego, z żalem w sercu zbliżamy się do końca pracy; ach bo nam ciężko rozstać się z Kapłanem, którego żywot kreśląc, wiele pociech doznaliśmy i wesela.

Podając zaś obraz cnót X. Kidaszewskiego, jak we własnej duszy naszej, cośmy go znali osobiście, się odbił, i jak nam rysy jego wiarogodni a bliscy mu świadkowie podali, nie pominieliśmy skreślenia i cieni, które za życia często blask tych cnót zaciemniały. Chodziło nam bowiem przedewszystkiem o prawdę w przedstawieniu. Trudno zaś temu zaprzeczyć, że X.

Kidaszewski miał ułomności, które zrażały niejedno serce i osłabiały wpływ na tych, którym przewodniczył. Ale nie było bez nich, i nie będzie nigdy człowieka na ziemi, jeśli miłosierdzie Boże osobnym przywilejem natury jego nie obdarzy. I w żywotach świętych bohaterów naszego Kościoła są plamy z skażonej natury ludzkiej, dla tego też Kościół pozwala w processach kanonizacyjnych na wykrycie i odsłonięcie ich najzupełniejsze. Dla nich jednak nie cofa wyroku o świętości żywota. Oczyszczeni ze zwały pierwotnej przez Sakrament Chrztu świętego, nie bywamy jednak uwolnieni od skutków tej ciężkiej choroby duszy, i z niemi przez całe życie walczyć i potykać się trzeba. Głęboki badacz i znawca natury ludzkiej, Tomasz a Kempis, zastanawiając się nad tém, jak trudno człowiekowi dobrej woli pokonać ostatni grzech, do którego nawykł, śmiał nawet wyrzec to przekonanie: że Bóg dopuszcza często złą skłonność dla zjednania zasług, aż do śmierci. A na inném miejscu mówi tenże bogobojny pisarz: »Człowiek

dopóki żyje, nie jest zupełnie wolny od pokus, w nas bowiem jest ich zaród i przyczyna, odkąd w pożądliwości rodzimy się. Każdy święty przez wiele utrapień i pokus przechodził i przez nie to wzrósł w doskonałość swoją.» (Ks. I. r. 13.)

X. Andrzej Kidaszewski nie pokonał zupełnie aż do śmierci najgłówniejszej swój ułomności gniewu, ale przez wszystkie dni żywota walczył i potykał się z nią statecznie; jeśli zaś został złamany jej natarczywością, rzewnemi łzami oplakiwał upadek. Przytoczyliśmy na to przykład, jak tych łez nie wstydził się nawet wobec poddanych sobie alumnów. Pamiętamy też jak często w wykładach swych ascetycznych, kiedy pokusa go napadała, przerywając je, wołał ku nam: *Fratres orate, diabolus me tentat.* (Bracia módlcie się, bo kusi mnie djabeł.) Był to wykrzyk błagający trwożliwej o siebie duszy! Ta więc szczerza i nieustająca walka z samym sobą, jak główne tło w życiu X. Kidaszewskiego stanowi, tak też jest kosztownym kamieniem w koronie cnót i zasług jego. I mamy nadzieję

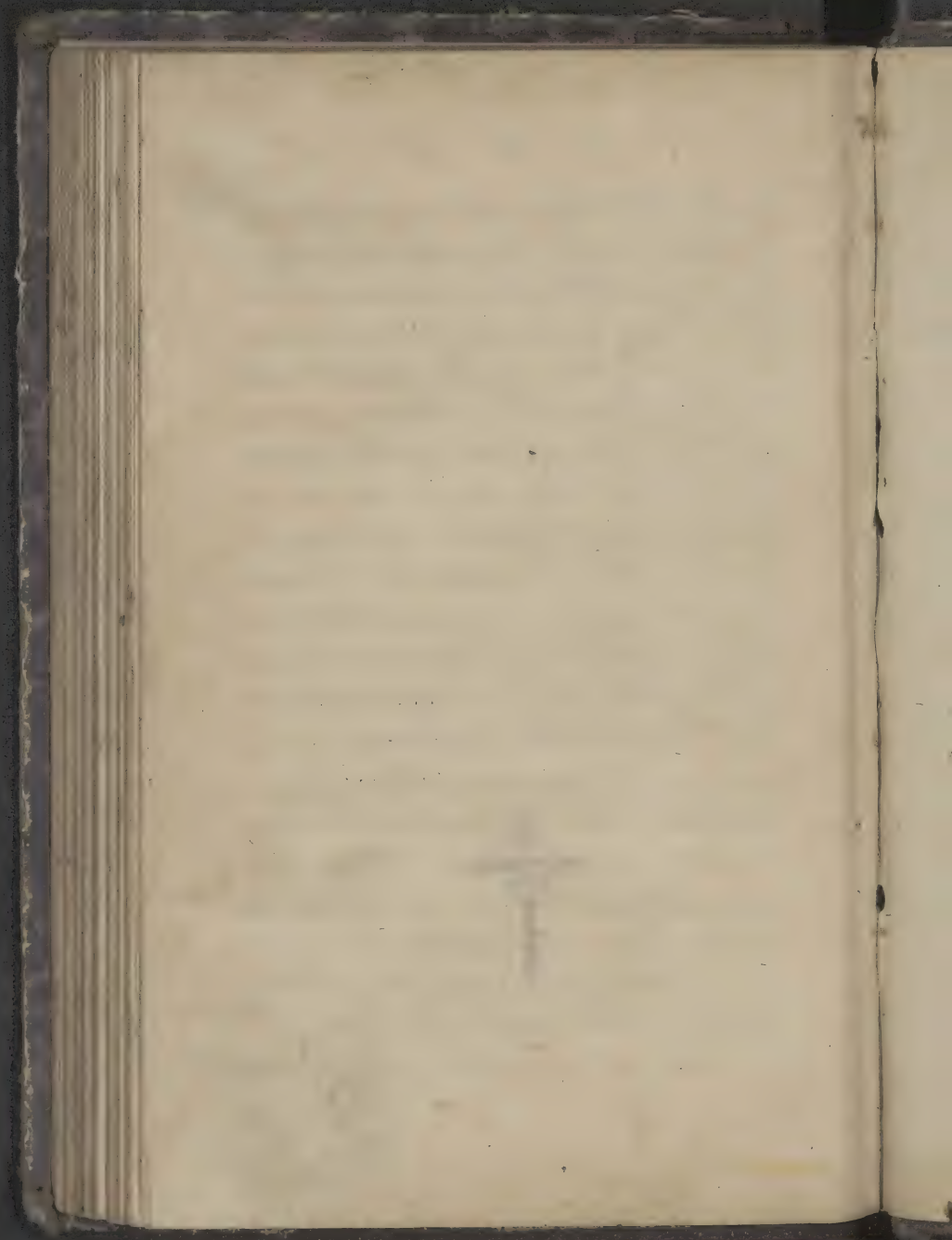
w Bogu, że umierając mógł z Apostołem św. o sobie powiedzieć: »Dobrym bój bojował, biegun dokonał, wiarym dochował, a teraz czeka mnie korona sprawiedliwości, którą przyobiecał Bóg miłującym go.«

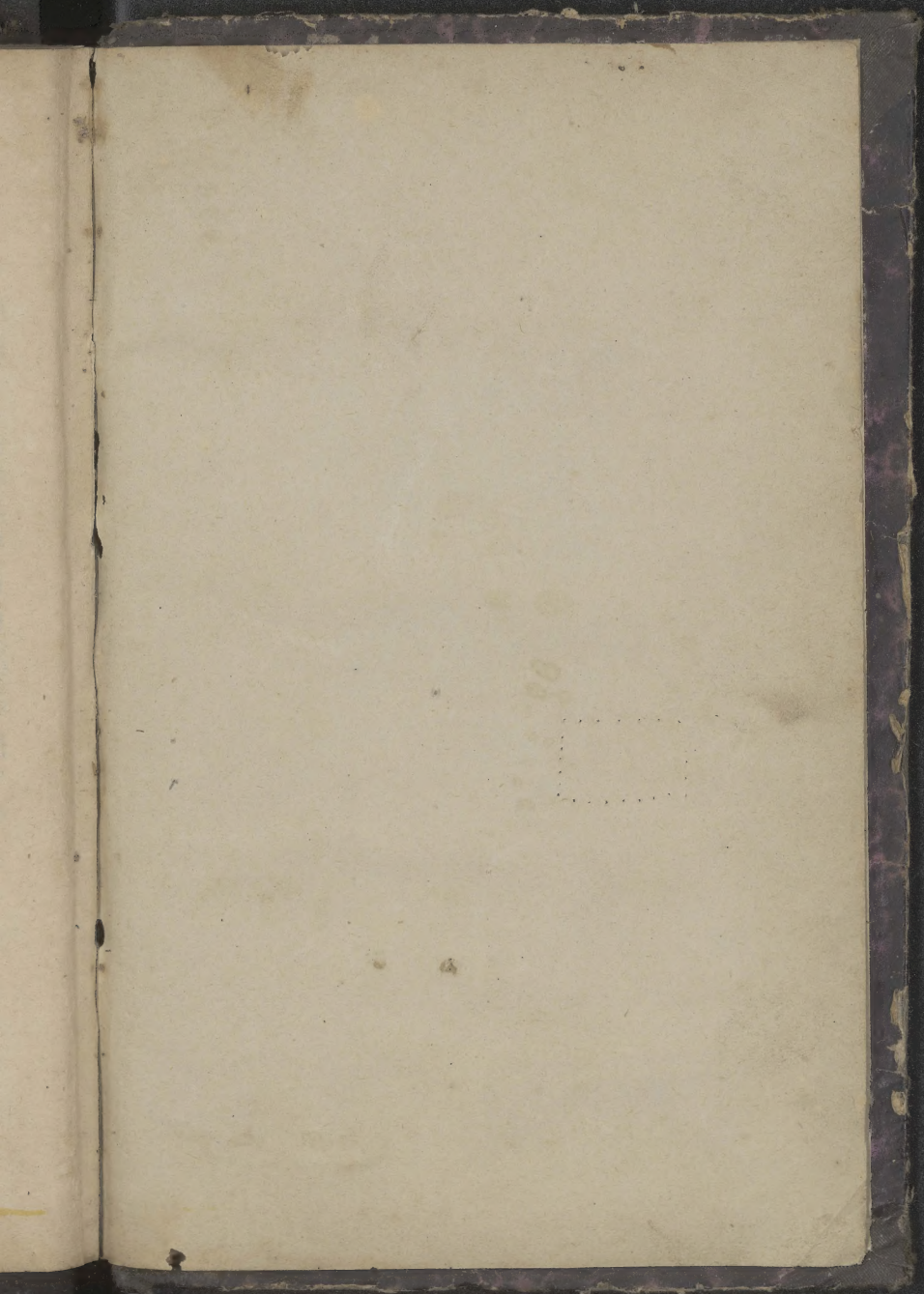
Wyznajemy w końcu, że pisząc ten żywot, czuliśmy jak w sercu raz po raz obawa i bojaźń się budziła, by znać pochwałami, któreśmy w nim kreślili, nie obrazić sobie ducha nieboszczyka. Zawsze nam bowiem stała żywo w pamięci pokorna jego postać za życia, jego strach przed chwałą ludzką, jak ze wstrętem odrzucał wszystkie nagrody za prace nadobowiązkowe, a jak nawet wyrazu i dowodów szczerzej wdzięczności nie przyjmował wcale. Chciał być i po śmierci deptanym od wszystkich, którzy przez grób jego przechodzić będą, a myśmy na grobie jego poważyli się wystawić pomnik, który chwałę jego imienia ma w odległe miejsca, i w najpóźniejsze przenieść pokolenia.

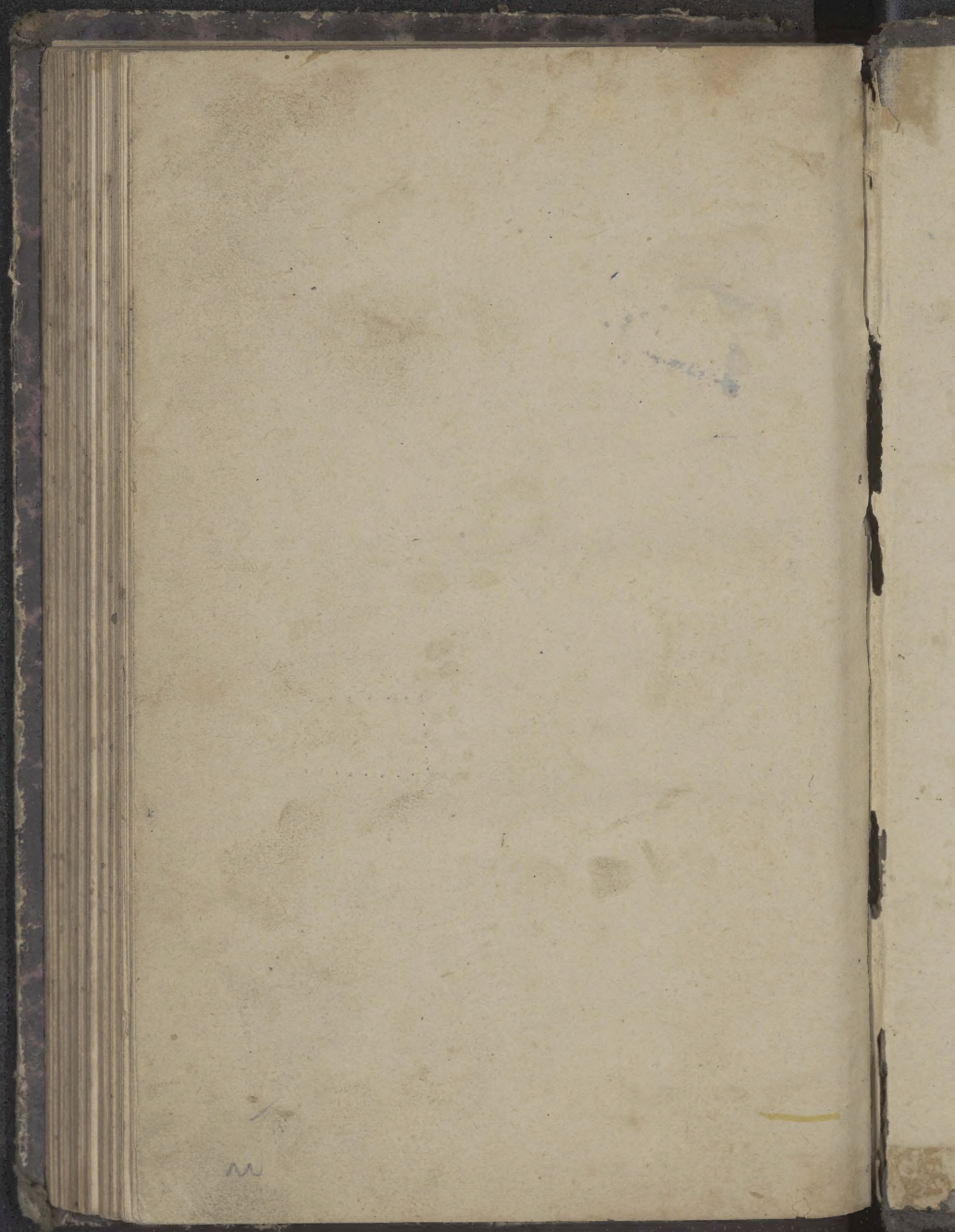
O wybacz nam, wybacz Kapłanie i mistrzu pokory, żeśmy to uczynili!... Ale nie dla two-

jéj, jedno dla Kościoła i narodu miłego chwały,
ten chwalebny twój żywot podajemy. Kościół
święty chce i pragnie tego, abyśmy maluczkich
przed światem ku chlubie jego na ołtarz sta-
wiali; a naród nasz, ach jako łazarz stojący
dziś, z wszystkiéj prawie kosztownéj puścizny
po ojcach obdarty, niechżeż klejnotem twego
żywota ozdobi poranione skronie swoje. Nam zaś
uczniom twoim i wszystkiéj młodzi duchownéj,
jak daleko polski język sięga, dōzwól zacny
Przewodniku Lewitów, karmić się słodkim mio-
dem cnót i uczynków twoich; a jeśli z nich du-
sze nasze wezmą pożytek, będzie z tego chwała
Bogu, tobie zaś pożytek i po śmierci.



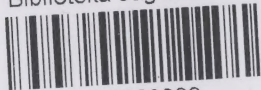






20.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0028999

